



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ Цѣна годовому изданію съ пере-  
въ г. Кременчу́къ Волинской губерніи. сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Ноября

№ 31

1885 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### *Выраженіе върнопоподданническихъ чувствъ.*

Министръ внутреннихъ дѣлъ и преосвященные полтавскій и саратовскій сообщили о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ со стороны нижепоименованныхъ сельскихъ обществъ: Рогачевскій волостной сходъ постановилъ приговоръ о сооруженіи въ селѣ Рогачевѣ, Дмитровскаго уѣзда, каменной часовни въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и въ ознаменованіе благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества. Малоперещепинское волостное правленіе, Константиноградскаго уѣзда, постановило приговоръ: въ ознаменованіе дня священнаго коронованія Его Импе-

раторскаго Величества и Государыни Императрицы при-  
обрѣсть изъ кіево-печерской лавры икону св. благовѣ-  
рнаго великаго князя Александра Невскаго, съ тѣмъ  
чтобы эта икона помѣщалась погодично въ приходскихъ  
покровской и николаевской церквахъ села Малой-Пере-  
щепины, и въ день празднованія священнаго корона-  
нія, 15-го мая, была переносима съ крестнымъ ходомъ  
изъ покровской въ николаевскую церковь. Прихожане  
села Пичеуръ, Хвалынскаго уѣзда, устроили, въ память  
того же священнаго событія, въ своей приходской церкви  
придѣльный храмъ во имя св. пророка Иліи, каковой  
храмъ уже и освященъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ  
исправляющаго должность оберъ-прокурора Святѣйшаго  
Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданинскихъ  
чувствъ, Его Императорскому Величеству благоугодно  
было собственноручно начертать: «Благодарить».

*Назначенія на должности въ духовно-учебныя заведенія.*

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, 3 октя-  
бря: № (20). Определены въ службу: кандидаты москов-  
ской духовной академіи: преподавателями въ духовныя  
семинаріи: *Остроузовъ*—въ вологодскую, по латинскому  
языку; *Богородскій*—во владимірскую, по священному  
писанію; *Громовъ*—въ костромскую; *Соколовъ*—въ туль-  
скую и *Серебренниковъ*—въ пензенскую, по словесности  
и исторіи русской литературы, и *Розовъ*—въ смоленскую,  
по греческому языку; помощниками инспекторовъ въ  
духовныя семинаріи *Поповъ*—въ рязанскую и *Малыгинъ*  
—въ смоленскую учителями въ духовныя училища: *Па-  
вловъ*—въ рославльское, по греческому языку; *Пти-  
цынъ*—въ устюжское; *Быловъ*—въ дмитровское; *Бого-  
словскій* (Теодоръ)—въ калужское; *Лебедевъ* въ костром-  
ское; *Казминъ*—въ ливенское; *Богословскій* (Иванъ)—въ  
муромское; *Строевъ*—въ никольское; *Флеровъ*—въ туль-  
ское; *Сперанскій*—въ шацкое; *Никольскій*—въ могилев-  
ское по русскому и церковно-славянскому языку. Пере-  
мѣщенъ учитель могилевскаго духовнаго училища *Кар-*

новъ—на должность преподавателя въ калужскую духовную семинарію. Назначены: бывший инспекторъ московскаго училища иконописанія *Любимовъ*—на должность преподавателя въ московскую духовную семинарію, по словесности и исторіи русской литературы, и бывший учитель лубенскаго духовнаго училища *Соколовъ* на должность помощника инспектора въ тульскую духовную семинарію, (все по опредѣленію Свят. Синода отъ 4—11 сентября 1885 года).

*Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 20-го сентября 1885 года за № 782.*

Государь Императоръ, въ виду нерѣдко повторяющихся случаевъ возбужденія ходатайствъ и предположеній о празднованіи, по различнаго рода программамъ, 25-лѣтій, исполняющихся со времени совершенія какихъ либо историческихъ событій или изданія государственныхъ актовъ и законоположеній, Высочайше повелѣть соизволилъ: никакихъ 25 лѣтнихъ юбилеевъ не признавать и празднованіе ихъ особеннымъ образомъ запретить.

О таковой Высочайшей волѣ имѣю честь сообщить вашему превосходительству, для свѣдѣнія и руководства, присовокупляя, что за сими все ходатайства и заявленія по означеннымъ выше празднованіямъ должны быть отстраняемы.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь увѣдомить правленіе духовныхъ семинарій и училищъ, что выѣстъ сими сдѣлано распоряженіе о высылкѣ въ семинарскія и училищныя правленія, для руководства, вновь составленныя программы семинарскаго и училищнаго курсовъ, а именно: по философін, по греческому и латинскому языкамъ и по арифметикѣ,—въ семинаріи по 5 экземпляровъ программъ семинарскаго курса и въ училище—по 3 экземпляра программъ училищнаго курса съ объяснительными къ нимъ записками.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: въ село *Забродіе*, Ковельскаго уѣзда, безмѣстный священникъ *Стефанъ Война*; въ село *Леликовъ*, Ковельскаго уѣзда, безмѣстный священникъ *Іоаннъ Ярмоловичъ*; въ село *Раковъ-Льскъ*, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ села *Губкова*, Ровенскаго уѣзда, *Іосифъ Фирлиевичъ*; въ село *Медвѣже*, Луцкаго уѣзда, псаломщикъ села *Карасина*, того же уѣзда, *Теодоръ Ланкевичъ*; въ село *Радостовъ*, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ села *Сераховичъ*, того же уѣзда, *Владиміръ Тарановскій*; въ село *Корысть*, Ровенскаго уѣзда, псаломщикъ села *Спасова*, Дубенскаго уѣзда, *Иванъ Помазанскій*; въ село *Подрижъ*, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ м. *Шуцка*, Кременецкаго уѣзда, *Александръ Червинскій*; въ село *Малуя Любашу*, Ровенскаго уѣзда, псаломщикъ села *Стопнича*, того же уѣзда, *Андрей Гаузулевичъ*; въ село *Великую-Фосню*, Овручскаго уѣзда, псаломщикъ села *Бережекъ*, Ровенскаго уѣзда, *Евменій Левковскій*; въ село *Бубловъ*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, псаломщикъ села *Трояновки*, Староконстантиновскаго уѣзда, *Анапія Хращевскій*; въ село *Семакѣвку*, Новградволинскаго уѣзда, священникъ *Архангельской Епархіи* *Петръ Корженевскій*; въ село *Боровно*, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ м. *Стобыхвы*, того же уѣзда, *Михаилъ Теодоровичъ*; и въ село *Бискупичи-Шляхетные*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, *Студентъ Семинаріи* *Николай Гучинскій*.

Священники: села *Роговичъ*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, *Левъ Павловичъ*, и м. *Миховки*, Ковельскаго уѣзда, *Іаковъ Романовскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Въ м. *Кузьминъ*, Староконстантиновскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Старога-Алексинца, Кременецкаго уѣзда, Агаѳоникъ *Буйницкій*.

Въ село *Верховъ*, Острожскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Новомильска, того же уѣзда, Климентъ *Яцковскій*.

Въ м. *Каменно-Коширскъ*, Ковельскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Бубнова, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Павелъ *Капустинскій*.

Въ м. *Пародичи*, Овручскаго уѣзда, на діаконское мѣсто опредѣленъ состоящій на псаломщицкой должности въ селѣ Марковичахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Ковалевскій*.

Утверждены въ должности благочиннаго: по Житомирскому градскому округу священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Житомира Антоній *Морачевичъ* и по Луцкому градскому округу Протоіеріи Анапія *Бродовичъ*.

Духовенствомъ 1-го округа Староконстантиновскаго уѣзда на должность депутата училищнаго Съѣзда избранъ священникъ с. Кисилей Константинъ *Павловичъ*, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Немиринцеъ Николай *Конахевичъ*.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ село *Туры*, Ковельскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи, студентъ Иванъ *Жуковскій*; въ село *Перерослоє*, Острожскаго уѣзда, пономарь села Шимковецъ, того же уѣзда, Стефанъ *Филинскій*; въ село *Вербче*, Ровенскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Никифѣръ *Шеметилъ*; въ село *Столинъ*, Ровенскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Стефанъ *Литвиновичъ*; въ село *Спасовъ*, Дубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Іустинъ *Бѣлецкій*; въ село *Красноселку*, Староконстантиновскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Александръ *Туркевичъ*; въ село *Трояновку*, Староконстантиновскаго уѣзда, обучавшійся въ

1 классъ Волынской духовной Семинаріи *Ивапъ Переметницкій* и въ м. *Шумскъ*, Кременецкаго уѣзда, послушникъ Почаевскія Успенскія Лавры *Филиппъ Конхевичъ*.

Въ село *Петраши*, Овручскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена попомарская вдова *Анна Середовичъ*.

*О награжденіи набедренникомъ.*

Награждены набедренникомъ священники: м. *Ивницъ*, Житомирскаго уѣзда, *Леонидъ Сайковичъ*; села *Пичелл*, Новградволинскаго уѣзда, *Христофоръ Жолтовскій*; села *Мокраго*, Новградволинскаго уѣзда, *Лаврентій Пекарскій*; села *Юначинецъ*, Заславскаго уѣзда, *Антоній Гардасевичъ* и села *Зеленецъ*, Заславскаго уѣзда, *Антоній Василевичъ*.

*О награжденіи похвальнымъ листомъ.*

Награждены похвальнымъ листомъ церковныя старосты: села *Михнова*, Заславскаго уѣзда, *Иванъ Бойновъ* и Свято-Троицкой церкви г. *Новоградволинска* *Андрей Костюкъ*.

## Вакантное мѣсто.

Въ настоящее время состоитъ празднымъ священническое мѣсто—въ с. *Полницахъ*, Ковельскаго уѣзда, за назначеніемъ Андрея Карпинскаго священникомъ 99 пѣхотнаго Ивангородскаго полка. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2100 кв. саж., пахатной 73 д. 1512 кв. саж., сѣнокосной 16 дес. 2036 кв. саж. и 914 душъ прихожанъ обоего пола;—домъ для священника и хозяйственныя постройки требуютъ починки.

---

### *Отъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства.*

27 Августа текушаго 1885 года получены въ Волынскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ изъ Каменецъ-Подольска сто (100) р.) рублей, пожертвованные въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Волынской Епархіи, желающимъ скрыть свое имя.

---

Копія.

№ 2/72

1885 г. Авг. 24 д. Утверждается.

Александръ, Епископъ Острожскій.

Разрядной списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Клеванскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища съ участіемъ Гг. Преподавателей въ началѣ 1885 учебнаго года послѣ переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ.

№	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.		
Первый разрядъ.		
1	Вѣлецкій Неонъ. . . . . Саковичъ Владиміръ Червинскій Евгений Кроткевичъ Лавръ.	Переведены изъ III класса Клеванскаго духовнаго училища послѣ переводныхъ экзаменовъ, бывшихъ передъ лѣтними ваканціями и переэкзаменовокъ послѣ ваканцій.
Второй разрядъ.		
5	Боярский Григорій Иваницкій Теофилактъ Яроцкій Сергій Крейцъ Евгений	Принятъ на повторительный курсъ по прошенію на основаніи свѣдѣтельства объ окончаніи имъ полнаго курса ученія въ Мелецкомъ духовномъ училищѣ.
10	Новоселецкій Александръ Сухозанетъ Илья Сухозанетъ Іовиникий Рыжковский Константинъ Долуховичъ Андрей Антоновичъ Платъ	
15	Сѣлецкій Сергій Лисаковский Георгій. . . . . Осиѣцкій Симеонъ. . . . .	



Десявскій Іларіонъ . . . . .	По окончаніи полнаго курса ученія въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ принять на повторительный курсъ согласно своему заявленію.
19 Перхоровичъ Арсеній . . . . .	Принять по прошенію на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища, въ которомъ оный удостоенъ перевода въ IV изъ III класса.
<b>ТРЕТІЙ КЛАССЪ.</b>	
<i>Первый разрядъ.</i>	
1 Жолткевичъ Николай . . . . . Буховичъ Николай Шидловскій Яковъ	Переведены изъ II класса училища
<i>Второй разрядъ.</i>	
5 Тучемскій Михаилъ Уловичъ Николай Табаковский Вадимъ Голоскевичъ Петръ Буйницкій Климентъ Сагайдаковскій Θεодосій	послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ  лѣтними вакаціями.
10 Жирицкій Осодоръ Лисицкій Левъ Воруцкій Михаилъ Остальскій Константинъ Давидовъ Павелъ	
15 Борженевскій Леонтій Антоновичъ Степанъ Данькевичъ Осипъ . . . . .	Переведены изъ II класса послѣ перезаказменовки.
20 Червинскій Димитрій . . . . . Шиманскій Веніаминъ Ярмольчукъ Константинъ Сизиневскій Константинъ Александровичъ Вячеславъ . .	
Немоловскій Михаилъ . . . . .	Оставленъ на повторительный курсъ въ III классѣ послѣ перезаказменовки.
<i>Третій разрядъ.</i>	
25 Червинскій Николай . . . . . Корчинскій Стратоникъ Уловичъ Евгеній	Оставлены на повторительный курсъ въ III классѣ послѣ переводныхъ экзаменовъ передъ лѣтними вакаціями.

	Дотоцкій Михаилъ . . . . .	Оставленъ на повторительный курсъ послѣ неудовлетворительной сдачи экзамена послѣ вакацій.
28	Миролюбовъ Митрофанъ . . . . .	Оставленъ на повторительный курсъ согласно прошенію на основаніи билета, выданнаго Правленіемъ Кременецкаго духовнаго училища.
<b>ВТОРОЙ КЛАССЪ.</b>		
<i>Первый разрядъ.</i>		
1	Гапончукъ Василій . . . . .	Переведены изъ перваго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.
	Бычковскій Давидъ	
	Огибовскій Александръ	
	Рудницкій Владиміръ	
5	Бѣльскій Ювеналій Кротевичъ Пилъ	
	Андреевъ Петръ	
	Молчановскій Іоасафъ	
	Корниловичъ Евгений . . . . .	
10	Миролюбовъ Георгій . . . . .	Принять по прошенію на основаніи свѣдѣній, прописанныхъ на билетѣ, выданномъ Правленіемъ Кременецкаго училища.
<i>Второй разрядъ.</i>		
	Конашинскій Евгений . . . . .	Переведены изъ перваго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.
	Новоселецкій Софроній	
	Война Агаоангелъ	
	Баскевичъ Романъ	
15	Войцеховскій Осипъ	
	Клюковскій Сергій	
	Костецкій Валентинъ	
	Кондратовичъ Леонидъ	
	Димчинскій Андрей	
20	Сибиковскій Матвей	
	Корчинскій Клавдій . . . . .	
	Сайковичъ Наркиссъ . . . . .	Переведены во II классъ училища изъ перваго послѣ переэкзаменовки.
	Жижкевичъ Владиміръ	
	Германъ Иванъ	
25	Добровичскій Аркадій	
	Уловичъ Агаооникъ	
	Масюкевичъ Іовъ . . . . .	
	Облесинъ Иванъ . . . . .	Приняты по экзамену: Изъ Житомирскаго духовнаго училища.

	Михалевичъ Алексѣй. . . . .	Изъ Острожской Прогимназіи.
30	Перхоровичъ Николай. . . . .	Изъ Кременецкаго духовнаго училища послѣ переэкзаменовки по Латинскому языку.
	Шумскій Петръ. . . . .	Изъ Мелецкаго училища, принять на повторительный курсъ согласно прошенію.
	Кроткевичъ Александръ . . . . Садовскій Стенанъ Оссовскій Константинъ	Оставлены на повторительный курсъ послѣ переэкзаменовки.
	<i>Третій разрядъ.</i>	
35	Гловинскій Николай. . . . .	Оставлены на повторительный курсъ послѣ переводныхъ экзаменовъ передъ вакаціями.
	Мирошниченко Василій . . . . Добровичинскій Θεодосій.	
	<b>ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.</b> <i>Первый разрядъ.</i>	
1	Антоновъ Владиміръ. . . . . Козицкій Иванъ Шидловскій Анастасій	Переведены изъ пригготовительнаго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.
5	Голдаевичъ Яковъ Гловинскій Иванъ Шидловскій Ниполитъ Писляевскій Михаилъ Олесницкій Дмитрій Жолткевичъ Павелъ	
10	Сагайдаковскій Вячеславъ Костюкевичъ Андрей Дашкевичъ Александръ Лучанскій Θεодоръ Уловичъ Вячеславъ	Принять въ первый классъ по экзамену.
15	Буткевичъ Павелъ. . . . . Метельскій Апатолій. . . . .	
	<i>Второй разрядъ.</i>	
20	Вычковскій Θεодосій. . . . . Грабовецкій Кирилъ Качуровскій Викторъ Ласковскій Павелъ Шеметилъ Митрофанъ Тучанскій Николай. . . . .	Переведены изъ пригготовительнаго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.



20	Жирицкий Георгій . . . . .	} Припаты въ пригото- вительный классъ  по экзамену.
	Иванецкій Александръ	
	Карпинскій Аркадій	
	Козляинскій Никаноръ	
	Костецкій Сергѣй	
25	Малевицъ Теодоръ	
	Поваковскій Николай	
	Пясецкій Димитрій	
	Пясецкій Иванъ	
	Саловскій Владиміръ	
	Цинановскій Леонидъ	
30	Собоцовицъ Тихонъ . . . . .	} Оставленъ на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ послѣ переекзаменовки.
	Инциевичъ Митрофанъ . . . . .	
	<i>Третій разрядъ.</i>	
	Повоселецкій Антонъ . . . . .	} Оставлены на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ послѣ переводныхъ экзаменовъ передъ вакаціями.
	Инциевичъ Іларіонъ	
35	Лотоцкій Сергѣй.	

Списокъ учениковъ Училища, окончившихъ IV классъ въ 1884 учебномъ году.

№	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
	<i>Первый разрядъ.</i>	
1	Домбровскийъ Семенъ . . . . .	} Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.
	Милясевицъ Мелетій.	
	<i>Второй разрядъ.</i>	
	Табаковскій Припархъ	
	Романовскій Димитрій	
5	Сагайдаковскій Иванъ	
	Козинскій Николай	
	Васькевичъ Евгений	
	Левинскій Всеволодъ	
	Карпинскій Иванъ	
10	Левандовскій Аонасій . . . . .	

15	Шимапскій Иванъ . . . . . Сибиковскій Иваноръ Антоновъ Михаилъ Климовскій Яковъ Костюкевичъ Димитрій Гадзизцкій Вячеславъ . . . . .	Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.
	Делявскій Изаріонъ . . . . .	Окончилъ IV классъ училища безъ перевода въ первый классъ духовной семинаріи; согласно заявленію оставленъ въ IV классъ на повторительный курсъ.
18	Садовскій Петръ . . . . .	Окончилъ IV классъ училища безъ перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Списокъ учениковъ, уволенныхъ изъ училища послѣ неудовлетворительныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

№	Фамилія и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
	ТРЕТЬЯГО КЛАССА.	
1	Игнатовичъ Николай . . . . .	За малоуспѣшность послѣ двухлѣтняго пребыванія въ одномъ классѣ.
	ВТОРАГО КЛАССА.	
	Савлучинскій Виталий Грабовецкій Петръ . . . . .	По невѣжѣ въ училище.
	ПЕРВАГО КЛАССА.	
	Демченко Николай . . . . .	За неблагоповеденіе и согласно прошенію родителей.
	ПРИГOTOВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.	
5	Савлучинскій Іадоръ . . . . .	По невѣжѣ въ училище.

Списокъ дѣтей, державшихъ пріемный экзаменъ въ началѣ 1887/8 учебнаго года, но непринятыхъ въ училище вслѣдствіе неудовлетворительныхъ отвѣтовъ на экзаменѣ.

№ №	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Сѣицкий Михайл. . . . . (Изъ Житомирской Гимназіи).	Держалъ экзаменъ на поступленіе въ III классъ училища и оказалъ недостаточныя познанія.

Подлинный списокъ подписанъ Предсѣдателемъ и Членами  
Училищнаго Правленія и Преподавателями Училища.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель Училища *Аркадій Карпинскій.*

*Примѣчаніе:* Сверхъ прописанныхъ учениковъ, по надлежаще утвержденному журналу Правленія Училища отъ 9/13 сентября 1885 года, № 30, приняты: въ II классъ училища Діонисій Морачевичъ, въ приготовительный классъ Владиміръ Сѣленскій.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумм по сѣ  
лица 1883

(Продолженіе)

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1883 годъ.		Дѣйстви- тельно по сметѣ на 1883 годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
<b>В. РАСХОДЪ.</b>				
<i>Въ 1883 году израсходовано въ Клеванскомъ Духовномъ Училищѣ:</i>				
§ 1-й.				
По содержанію лицъ управленія и учащихся:				
а) Изъ суммъ Св. Синода . . . . .	4551	20	4553	8
б) Изъ епархіальныхъ суммъ по содержа- нію лицъ, служащихъ въ училищѣ. . .	2448	50	2435	4
§ 2-й.				
По содержанію епархіальнокоштныхъ уче- никовъ училища и своекоштныхъ пан- сіонеровъ училищнаго общежитія . . .	5482	70	3488	4

Всѣ рас-  
1883  
жур

Израсх-  
пи  
учи  
пр  
от  
рас

Образов-  
сч

Подроб-  
сч

На рас-  
ли  
въ  
ны  
къ  
см



по содержанію Клеванскаго духовнаго учи-  
1883 годъ.

женіе.)

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Всѣ расходы по Клеванскому Духовному училищу въ теченіи 1883 года были производимы по надлежаще утвержденнымъ журнальнымъ постановленіямъ училищнаго Правленія.

Нарасходовано больше противъ смѣты на 2 р. 13½ к., составлявшихъ остатокъ по штатному жалованью лицъ, служащихъ въ училищѣ отъ смѣты 1882 года. Означенный остатокъ пре-  
провожденъ въ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи при  
отношеніи отъ 8 февраля 1883 года, № 60. (Подробный счетъ  
расходовъ по училищу за 1883 годъ, № 1. А.).

Образованіе остатка въ 13 руб. 50 к. объяснено въ подробномъ  
счетѣ расходовъ по училищу № 1, Б.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ  
счетѣ расходовъ по училищу, № 2.

На расходъ по содержанію епархіальнокоштныхъ учениковъ учи-  
лища и своекоштныхъ пансіонеровъ училищнаго обществія  
въ распоряженіи училищнаго Правленія было: 1) епархіаль-  
ныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе епархіальнокоштныхъ  
учениковъ,—а) нищею—2750 р.; б) одеждою и бѣль-  
емъ—1002 р. 40 к.; в) обувью—280 р.; г) бумагою и другими

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1883 годъ.		Дѣйстви- тельно из- сходовъ
	Р.	К.	
§ 3-й.			
По содержанію училищныхъ домовъ и прислуги. . . . .	2714	25	2500

пис  
100  
вре  
ста  
сво  
ном  
ным  
деу  
Сю  
600  
со  
ли

Подро  
сч

На рас  
ра  
ен  
от  
мс  
14  
уч  
ни  
пр  
на  
е)  
—  
м)  
и  
м  
ло  
ас  
л  
пр  
ж

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

письменными принадлежностями—60 р.; д) на стирку бѣлья—100 руб.; е) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища во время пріемныхъ экзаменовъ въ Семинарію—34 р.; ж) на доставку воды въ училище—90 руб.; 2) денегъ, внесенныхъ своекоштными пансіонерами за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи—1097 р.; 3) денегъ, внесенныхъ своекоштными учениками (исключая пансіонеровъ общежитія) за содержаніе ихъ въ училищной больничнѣ столомъ—57 р. 70 к. Сюда же отчислена часть денегъ—11 руб. 60 к. отъ суммы 600 р., ассигнованной на устройство при училищѣ церкви, согласно подлежаще утвержденному журналу Правленія училища отъ 9 Марта 1883 г., № 15. Всего 5482 р. 70 к.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ по училищу № 3.

На расходъ по содержанію училищныхъ домовъ и прислуги въ распоряженіи училищнаго Правленія было ассигнованныхъ енархіальныхъ суммъ: а) на наемъ прислуги—872 р.; б) на отопленіе—681 р. 50 к.; в) на освѣщеніе—125 р.; г) на ремонтъ домовъ—300 р.; д) на выжиганіе дымовыхъ трубъ—14 р.; е) на чистку сортировъ—25 руб.; ж) на страхованіе училищныхъ зданій—94 р. 75 к.; з) на устройство библіотечныхъ шкафовъ—100 руб.; и) на приобрѣтеніе больничныхъ принадлежностей—25 р.; і) на устройство умывальныхъ принадлежностей для учениковъ училищнаго общежитія—27 р.; к) на устройство катки для прачешной училищнаго общежитія—25 р.; л) на исправленіе половъ училищныхъ зданій—25 р.; м) на устройство ограды училищнаго двора—100 р.; н) на исправленіе кроватей училищнаго общежитія, классныхъ скамей и приобрѣтеніе новыхъ кроватей и постельныхъ принадлежностей для общежитія—300 р.—всего 2714 р. 25 к. Суммы, ассигнованной собственно на ремонтъ въ 1883 году училищныхъ домовъ (300 руб.) оказалось недостаточно на сей предметъ. По сему, на основаніи подлежаще утвержденныхъ журнальных постановленій училищнаго Правленія 1883 г.

# СТАТЫИ РАСХОДА.

Ассигновано  
по сметѣ на  
1883 годъ.

Дѣ  
тальн  
сход

Р.

К.

Р.

§ 4-й.

По содежанію библіотекъ училища . . . . . 597 69

372

Подробн  
сче

ъ рас  
учи  
асс  
и у  
вов  
блб  
дал  
ост  
рас  
90  
дер  
сюд  
сос  
гла  
ща  
опи  
на  
ван  
сум  
ост  
ны  
утв  
ябр  
пос  
вы

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

№№ 50, 63, 68 и 78, расходы, превышавшіе ассигнованную сумму на ремонтъ домовъ, покрыты отчасти остаточными по другимъ статьямъ смѣты, отчасти деньгами, ассигнованными на непредвидимые экстраординарные расходы. Изъ ассигнованныхъ же на устройство при училищѣ новыхъ сортировъ 390 р. 47 к. и на исправленіе училищной мебели 45 р., въ отчетномъ году ничего не израсходовано.

72. Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ № 4.

Въ распоряженіи училищнаго Правленія по содержанію въ 1883 г. училищныхъ библіотекъ были слѣдующія суммы: а) 75 руб., ассигнованныхъ епархіальныхъ денегъ на фундаментальную и ученическую для чтенія библіотеки; б) 23 р. 59 к., пожертвованныхъ учениками училища на ученическую для чтенія библіотеку; 408 р. 39 к. оборотнаго фонда библіотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій, включая въ послѣдній остатокъ отъ 1882 года и поступленіе въ 1883 году. Въ расходѣ по библіотекѣ училища въ 1883 году входятъ также 90 р. 71 к., образовавшіеся изъ остатка отъ смѣты по содержанію библіотеки училища въ 1882 году, — со включеніемъ сюда-же части взносовъ за право ученія въ училищѣ инословныхъ и инообранныхъ учениковъ въ 1882 году, согласно подлежаще утвержденному журналу Правленія училища отъ 25—29 Ноября—8 Декабря 1882 г., № 92,—почему оные 90 р. 71 к. причислены къ деньгамъ, ассигнованнымъ на содержаніе библіотекъ училища. Въ 1883 году израсходована только часть денегъ, ассигнованныхъ изъ епархіальныхъ суммъ на 1883 годъ по содержанію училищныхъ библіотекъ; остальная же часть тѣхъ же денегъ по содержанію училищныхъ библіотекъ израсходована въ 1884 году по надлежанію утвержденному журналу Правленія училища отъ 16—23 Ноября 1883 г., № 72, съ пополненіемъ недостававшей на выписку книгъ части денегъ изъ взносовъ за право ученія вышеозначенныхъ учениковъ въ училищѣ въ 1883 году.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1883 годъ.		Дѣлѣ по сметѣ на 1883 годъ.
	Р.	К.	Р.
§ 5-й.			
По содержанію канцеляріи Училищнаго Правленія. . . . .	100	—	81
§ 6-й.			
По содержанію училищной больницы. . .	200	—	94
§ 7-й.			
Употреблено на экстраординарные расходы.	491	38	399
§ 8-й.			
Расходъ оборотныхъ переходныхъ суммъ.	—	—	1070

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

81 Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ  
счетѣ расходовъ по училищу въ 1883 году, № 5-й.

По содержанію канцеляріи въ распоряженіи правленія было епархіяльныхъ суммъ: а) 50 р., ассигнованныхъ собственно по содержанію канцеляріи; б) 50 р., ассигнованныхъ на почтовые расходы.

94 Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ  
счетѣ расходовъ по училищу въ 1883 году, № 6-й.

Въ распоряженіи Правленія училища по сему предмету было 200 руб., ассигнованныхъ изъ епархіяльныхъ суммъ на лѣченіе больныхъ учениковъ училища въ 1883 году.

99 Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ  
счетѣ расходовъ по Училищу въ 1883 году, № 7-й.  
На экстраординарные расходы ассигновано на 1883 годъ по Клеванскому Училищу изъ епархіяльныхъ суммъ 100 р. Къ экстраординарнымъ же расходамъ относится также расходование 276 р. 38 к. изъ взносовъ за право ученія въ 1882 г. въ училищѣ, согласно надлежаще утвержденному журналу Правленія училища отъ 16-17 Марта 1883 г., № 17. Къ экстраординарнымъ расходамъ относятся также 100 р. ассигнованныхъ изъ епархіяльныхъ суммъ въ единовременное пособіе учителю Николаю Бурчакъ-Абрамовичу и 15 р., ассигнованныхъ въ единовременное пособіе ученику Осипу Ясьгевичу.

90 Расходъ этотъ образовался: а, отъ высылки въ Государственный Банкъ расчетной книжки Банка на имя училищнаго Правленія, № 47863, на 9101 р. 16 к. для приобщенія къ капиталу наросшихъ за 1883 годъ процентовъ; б, изъ 1680 р. залоговыхъ денегъ, выданныхъ одновременно наличными деньгами и банковыми билетами подрядчикамъ по мѣрѣ вы-

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ.		Дѣйствительнаго расхода.
	Р.	К.	Р.
Итого въ 1883 г. израсходовано . .	—	—	24714
За вычетомъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ въ 1883 году къ 1-му января 1884 года осталось. . . .			4807
<p>Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Училища <i>Архипъ Карпинскій</i>.</p> <p>Членъ Правленія, Учитель <i>Степанъ Карпинскій</i>.</p> <p>Съ подлиннымъ вѣрно: Вр. и. д. Смотрителя Клеванскаго Духовнаго</p>			



## ОБЪЯСНЕНІЯ.

полненія ими контрактовъ; в) изъ 9 р. 50 к., возвращенныхъ священнику Павлу Мерзвинскому изъ денегъ, внесенныхъ имъ за право ученія въ училищѣ въ 1-ю половину 1884 года уволеннаго изъ училища въ 1883 г. племянника его Венедикта Пѣвницкаго, согласно подлежаще утвержденному журналу правленія училища отъ 23-29 Ноября 1883 г., № 76, при чемъ изъ полнаго взноса за полугодіе (10 р.)—50 к. удержаны правленіемъ училища за содержаніе Пѣвницкаго въ училищной больницѣ столомъ въ теченіи двухъ дней (по 25 к. день).

Показанный остатокъ образовался: а, изъ 144 р. 53 к. оборотнаго фонда библіотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій; изъ 53 р. залоговыхъ денегъ; в, изъ 4610 р. 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. остатка отъ разныхъ статей училищной экономіи изъ епархіальныхъ суммъ. Дѣйствительный остатокъ изъ епархіальныхъ суммъ къ 1 Января 1884 года больше на 9101 р. 16 к., составляющихъ вкладъ въ Государственный Банкъ и засчитанныхъ расходомъ переходныхъ суммъ. поелику расчетная книжка Государственнаго Банка, № 47,863, на показанный вкладъ, высланная въ Банкъ для приобщенія наросшихъ процентовъ къ капиталу, получена въ Училищномъ Правленіи въ 1884 году.

*Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища Юліанъ Осипуцкій,*

*Духовнаго Училища Юліанъ Осипуцкій.*

№ 1

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, ассигнованныхъ на жалованье лицъ управленія и учащихъ

А.  
ныхъ  
Клева

П Р И Х О Д Ъ.

Ассигновано по смѣтѣ.		Денежные средства
Р.	К.	Р.

Осталось къ 1 января 1883 года изъ суммъ Св. Синода, ассигнованныхъ на 1882 г.

— —

Къ тому въ 1883 году поступило:

По утвержденной Св. Синодомъ 17/22 декабря 1882 г. смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію Клеванскаго Духовнаго Училища въ 1883 году (смѣт. § 8, ст. 1.)

а) Изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства.

4296  
4551 20

Такой же  
ван  
сум  
Св.  
19  
об

Денег  
а)  
б)  
в)

б) Изъ Вѣдинской Духовной Консисторіи.

254

Денег  
ст

Всего въ приходѣ съ остаточн. отъ 1882 г.

4551 20 4553

Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго училища Арх.  
Членъ Правленія, Учитель Степанъ Карпинскій.

Карпи

А.

ныхъ Св. Синодомъ изъ духовно-учебнаго капи-  
Клеванскаго духовнаго училища за 1883 годъ.

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Такой же остатокъ значится въ экономическомъ отчетѣ по Кле-  
ванскому Училищу въ приходѣ и расходѣ синодальныхъ  
суммъ за 1882 годъ, препровожденномъ въ Контроль при  
Св. Синодѣ при представленіи Училищнаго Правленія отъ  
19 Апрѣля 1884 года, № 278; въ ономъ отчетѣ объяснено  
образованіе оного остатка.

Деньги эти поступили по ассигновкамъ Училищ. Правленія:

а) отъ 12 іюля 1883 года, № 457. . . . .	2148 р. 20 к.
б) — 5 ноября 1883 года, № 602. . . . .	1432 р. 13 к.
в) — 20 декабря 1883 года, № 660. . . . .	716 р. 7 к.

И Т О Г О . . . . . 4296 р. 40 к.

Деньги эти получены при отношеніи Волынской Духовной Конси-  
сторіи отъ 14 Февраля 1883 г., № 2455.

Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища Юліанъ Осипуцкій,

РАСХОДЪ.	Ассигновано на 1883 годъ.		Выдано въ 1883 году.		Оста Р.
	Р.	К.	Р.	К.	
Изъ суммъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ на содержаніе лицъ управленія и учащихся Клеванскаго Духовнаго Училища въ 1883 году израсходовано:					
1) Смотрителю Училища и преподавателю Географіи, Кандидату Богословія Аркадію Карпинскому.	1176	—	1176	—	—
2) Помощнику Смотрителя Училища и преподавателю Св. Исторіи, Студенту Семинаріи, Надворному Совѣтнику Лукіану Александровичу. . . . .	588	—	588	—	—
3) Учителю Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, Кандидату Богословія Степану Карпинскому. . . . .	784	—	784	—	—
4) Учителю Греческаго языка, Студенту, Семинаріи Семену Климовскому . . . . .	470	40	470	40	—
5) Учителю Латинскаго языка, Студенту Семинаріи Иларіону Карашевичу. . . . .	411	60	411	60	—
6) Учителю Латинскаго языка, Студенту Семинаріи Николаю Бурчакъ-Абрамовичу. . . . .	411	60	411	60	—
7) Учителю Арифметики, Катихизиса и Изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, Студенту Семинаріи Степану Кашипровскому. . . . .	509	60	509	60	—
8) Учителю Церковнаго пѣнія, Студенту Семинаріи Теофану Должанскому. . . . .	100	—	100	—	—
9) Учителю Чистописанія, Кандидату Богословія Степану Карпинскому. . . . .	100	—	100	—	—
10) Остатокъ отъ 1882 года. .	—	—	2 13 1/2	—	—

Остатокъ  
отъ

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ этотъ препровожденъ Училищнымъ Правленіемъ при  
отношеніи отъ 8 Февраля 1883 г., № 60, въ Правленіе Во-

РАСХОДЪ.	Ассигновано на 1883 годъ.		Выдано въ 1883 году.		Ост.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.
Всего употреблено въ расходъ	4551	20	4553	33 1/2	—

Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Училища *Архипъ Карпинскій*,  
Членъ Правленія, Учитель *Степанъ Карпинскій*.

Отчетъ сей Ревизіонный Комитетъ по Клеванскому Духовному Училищу  
онъ вѣренъ самъ въ себѣ—въ показаніи частныхъ и общаго  
документами.

Подписали: Члены Ревизіоннаго Комитета: Священникъ с. *Славичъ*,  
Ратчинскаго прихода Священникъ *Іоаннъ Конашинскій*, Ровенскаго  
уѣзда с.

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

линской Духовной Семинаріи, вслѣдствіе требованія Правленія Семинаріи отъ 31 Января 1883 г., № 84,—что прописано также въ экономическомъ отчетѣ по Клеванскому Училищу за 1882 годъ.

Остатка къ 1 Января 1884 года не было.

*Кирпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища Юліанъ Осипуцкій,*

Училищу повѣрялъ съ 11—14 Іюня 1885 года и нашелъ, что  
итоговъ и исполнѣ согласенъ со всѣми относящимися къ нему

славичъ Дубенскаго уѣзда *Венедиктъ Рѣчинскій*, Дубенскаго уѣзда  
уѣзда с. Новоселокъ *Василій Тарановичъ*.

М. Б.  
Подробный счетъ расходовъ изъ епархіальныхъ суммъ и прочихъ служащихъ въ Клеванскомъ

РАСХОДЪ.	Ассигновано на 1883 годъ.		Выдано въ 1883 году.		Остатокъ
	Р.	К.	Р.	К.	
Употреблено въ расходъ въ 1883 году изъ епархіальныхъ суммъ на жалованье лицъ, служащихъ въ Клеванскомъ Духовномъ Училищѣ:					
1) Членамъ Правленія Училища отъ духовенства:					
а) Священнику Василию Федоровичу . . . . .	100	—	100	—	—
б) Священнику Іосифу Бродовичу . . . . .	100	—	100	—	—
2) Учителю приготовительнаго класса, студенту Семинаріи Теофану Должанскому . . . . .	520	—	520	—	—
3) Надзирателямъ за учениками Училища:					
а) Студенту Семинаріи Максиму Бѣлецкому (при столѣ въ учебное время) . . . . .	300	—	300	—	—
б) Студенту Семинаріи Леонтію Туркевичу за время съ 1 Января по 15 Сентября 1883 г. включительно со столомъ въ учебное время . . . . .	300	—	212	50	—
в) Исправлявшимъ должность Надзирателя за учениками съ 16 Сентября до конца 1883 года.			87	50	—
4) Учителю гимнастики Студенту Семинаріи Николаю Бурчаку - Абрамовичу . . . . .	50	—	50	—	—



Б.  
суммъ по содержанію лицъ управленія, учащихъ  
скомъ духовномъ училищѣ за 1883 годъ.

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

во время пребыванія въ Училищѣ члена Правленія отъ духовен-  
ства и члена Ревизіоннаго Комитета пользовались столомъ  
въ счетъ суммы, ассигнованной на содержаніе воспитанниковъ.

въ счетъ сихъ денегъ выдано испр. должность Надзирателя Учи-  
телямъ Иларіону Карашевичу за 5 дней—4 р. 16 к.; Теофану  
Должанскому за 5 дней—4 р. 16 к.; Семелу Климовскому за  
4 дня—3 р. 33 к.; Николаю Бурчакъ-Абрамовичу за 6 дней  
5 р.; Студенту Семинаріи Павлу Гловинскому за время съ  
6 Октября до конца 1883 года 70 р. 85 к.

РАСХОДЪ.	Ассигновано на 1883 годъ.		Выдано въ 1883 году.		Ост.
	Р.	К.	Р.	К.	
5) Завѣдывавшему учениче- скою библіотекою для чтенія Учи- телю Студенту Семинаріи Степану Кашировскому . . . . .	60	—	60	—	—
6) Дѣлопроизводителю Учи- лищнаго Правленія Учителю Степану Карпинскому . . . . .	175	—	175	—	—
7) Нисъмоводителю канцеляріи Училищнаго Правленія Януарию Димчинскому . . . . .	175	—	175	—	—
Ему же столовыхъ на канику- лярное время . . . . .	20	—	12	—	—
8) Училищному врачу Адольфу Головинскому . . . . .	200	—	200	—	—
9) Училищному фельдшеру Якову Заіончковскому . . . . .	100	—	100	—	—
10) Эконому Училища Дми- трію Богуславскому . . . . .	168	50	168	50	—
Ему же столовыхъ на канику- лярное время . . . . .	20	—	14	50	—
11) Кастеляншиѣ училищнаго обществія Людмилѣ Романовской. Ейже столовыхъ . . . . .	100 60	— —	100 60	— —	— —
ИТОГО . . . . .	2448	50	2435	—	13 р.

Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Училища Арх.  
Членъ Правленія, Учитель *Степанъ Карпинскій*.

(Продолженіе)

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

13 р. 50 к. остались отъ денегъ, ассигнованныхъ въ пособіе эконому Училища и письмоводителю канцеляріи Училищнаго Правленія на канікулярное время и праздники Св. Хр. Воскресенія, каковое пособіе выдано имъ только за то время, въ какое они не пользовались училищнымъ столомъ.

*Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища Юліанъ Осипуцкій,*

*с л ь д у е т ь.)*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.  
ОТЪ РЕДАКЦІИ  
„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 іюля 1884 года подписка на духовный журналъ «Творенія св. Отцевъ», съ прибавленіями духовнаго содержанія, сдѣлана обязательною для академій, семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

«Творенія св. Отцевъ» издаются при московской духовной академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, въ объемѣ болѣе 30 листовъ въ каждой. Въ будущемъ 1886 году, въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго. Цѣна за годовое изданіе пять рублей съ пересылкою. По той же цѣнѣ можно выписывать журналъ за 1846—1847 г. включительно, съ 1851 по 1864 г. включительно, за 1871, 1872, съ 1880 по 1885 г. включительно. Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Твореній св. Отцевъ».



---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1885 года.  
Редакторъ Н. Биллевъ.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября

№ 31

1885 года.

---

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

### ПОСЛАНИЕ

АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ЕВРЕЯМЪ

(Глава II, ст. 1—18).

(Окончаніе).

Причина почему Богу Отцу - принадлежало начальника спасенія страданій совершити • заключается въ братскихъ отношеніяхъ І. Христа къ людямъ: *И святей бо и освящаемъ (54) отъ Единого (55) вси*. Какъ І. Христосъ, подобно ветхозавѣтному первосвященнику, освя-

---

(54) «Освятить» (agiascin) у LXX означаетъ—отдѣлять отъ мірскаго и посвящать Богу; въ этомъ смыслѣ оно употребляется въ приложеніи къ алтарю, храму, дарамъ, праздникамъ и т. п. Въ этомъ же смыслѣ говорится объ израильскомъ народѣ, что Богъ освятить его Себѣ, выдѣливъ его изъ среды др. народовъ (Лев. XX, 26). Отсюда для народа израильскаго вытекаетъ съ одной стороны, обязанность жить не по образу язычниковъ, но по заповѣдямъ Іеговы, а съ другой—то преимущество избраннаго народа, что среди его живетъ Самъ Богъ, открываетъ ему Себя и къ нему обращаетъ Свое особое благоволѣніе (Числ. XIV, 3; Дан. VII, 22). Далѣе, такъ какъ все мірское нечисто, грѣховно «во злѣ лежитъ», то «освятить» значить также по-

щающий людей (субъективно и объективно), такъ и освящаемые Имъ люди, подобно теократическому народу завета, происходятъ отъ одного и того же Бога: І. Христосъ происходитъ отъ Бога, какъ Единородный сынъ, а люди происходятъ отъ Бога, какъ Его твореніе, соз-

священіе Богу чрезъ очищеніе грѣховъ (Лев. XVI, 19; Іов. I, 5). Кто въ этомъ отношеніи былъ святъ, тотъ могъ приблизиться къ Богу (Исх. XIX, 10). Отсюда выясняется значеніе «освятить» въ Новомъ Заветѣ; оно значитъ здѣсь: выдѣлать изъ міра и посвящать Богу, какъ Его принадлежность (Евр. II, 11; IX, 13; X, 10, 14, 29; XIII, 12 и др.). Понятіе «освятить» заключаетъ въ себѣ два момента: положительный и отрицательный. а) Отрицательный моментъ состоитъ въ томъ, что І. Христосъ, освятивъ Своею кровію народъ, выдѣлилъ его изъ грѣховнаго міра, изъясъ его изъ обычной мірской жизни, которая представляется чуждою Богу, противною Его святой волѣ, и посему пріятствуетъ общенію съ Нимъ человѣка,—это жизнь подъ вѣтомъ грѣха, жизнь въ рабствѣ смерти и держателя ея діавола. І. Христосъ Своею крестною смертію избавилъ людей отъ этой мірской жизни. Посему понятіе «освятить» по своему отрицательному моменту означаетъ освобожденіе человѣка отъ грѣха, отъ рабства грѣху и смерти, отъ рабства діаволу, а равно и освобожденіе отъ вины за грѣхъ и отъ тягостнаго сознанія этой вины предъ Богомъ. б) Положительный же моментъ понятія «освятить» состоитъ въ посвященіи людей Богу: І. Христосъ Своею крестною смертію «освятилъ» людей, сдѣлавъ ихъ собственностью Богу, сдѣлавъ ихъ народомъ Божиимъ: Его жертвенная кровь имѣла то великое значеніе, что освященный Имъ народъ приблизился къ Богу, сталъ въ непосредственное общеніе съ Нимъ и получилъ неизъяснимое блаженство при Его непосредственномъ созерцаніи. Отсюда само собою ясно отношеніе понятій «очищеніе» и «освятить»; первое означаетъ уничтоженіе грѣха и вины за грѣхъ, а послѣднее не только заключаетъ въ себѣ принципиальное освобожденіе отъ рабства грѣху, но и святую жизнь, согласную съ заповѣдями Божиими. «Освятить» такимъ образомъ, понятіе гораздо обширнѣе, чѣмъ «очищать»; оно заключаетъ въ себѣ послѣднее, какъ часть «очищать» заключаетъ въ себѣ только отрицательный моментъ понятія «освятить».

(55) «Отъ Единого» не отъ Адама (Визелеръ), не отъ Авраама (Бенгель), а отъ Бога Отца.

данное по образу и по подобію Его,—такъ что и по отношенію къ І. Христу и по отношенію къ людямъ Богъ есть истинный Отецъ (1 Кор. VIII, 6). Онъ отъ Отца, какъ Сынъ истинный, отъ сущности Его рожденный; а мы какъ твари. (Златоустъ). Слѣдовательно, люди, будучи дѣтьми Отца І. Христа, суть Его братья. *«Ея же ради вины не стыдится (56) братію нарицати ихъ, мнози: возвѣщу (57) имя твое братіи моеи, посредѣ церкви воспою тя»*. І. Христосъ, какъ Богъ и какъ Богочеловѣкъ, настолько высшій людей, не стыдится называть ихъ Своими братьями (Евр. XI, 16), такъ какъ они дѣйствительно Его братья, хотя и въ томъ смыслѣ, въ какомъ они называются «сынами Божиими» (2 Тим. I, 6, 8, 12; Тит. I, 13; Римл. XI, 16; VIII, 28; Матѣ. XXVIII, 10; Іоан. XX, 17; Евр. XI, 38—40); братья Его всѣ люди, какъ мужчины, такъ и женщины (Мѣ. V, 45; Лук. VI, 35; Быт. III, 16). Еще въ В. Завѣтѣ І. Христосъ называетъ людей Своими братьями: въ Пс. XXI, 23 Онъ говоритъ: *«возвѣщу имя твое братіи моеи, посредѣ церкви воспою тя»*.

Псаломъ, изъ котораго приводитъ Апостолъ данный цитатъ, по надписанію приписывается пр. Давиду. Въ немъ псалмопѣвецъ описываетъ свои страданія, которыя онъ терпѣлъ отъ враговъ, высказываетъ надежду на помощь Іеговы и обѣщается прославить имя Его, какъ единого помощника и заступника притѣсняемыхъ, въ средѣ «братіи своей». Если описаніе страданій относить здѣсь къ самому Давиду, то данный псаломъ долженъ имѣть въ виду то положеніе Давида, въ которомъ онъ находился во время преслѣдованій его Сауломъ. Но многія

(56) Все это зависитъ не отъ сущности предмета, а отъ милосердія и великаго смиренномудрія Того, Кто не стыдится (Златоустъ).

(57) «Возвѣщу» (arangelo) гораздо сильнѣе указываетъ на евангельскую проповѣдь, чѣмъ выраженіе LXX: «поглаголю» (diiglossai) ср. Іоан. I, 18; III, 11; XVII, 6; Быт. XXXII, 29.

изъ описываемыхъ въ разсматриваемомъ псалмѣ страданій не могутъ быть отнесены къ личности Давида, при этомъ весьма знаменательно для насъ то обстоятельство, что описываемыя въ XXI псал. страданія имѣютъ существенное, разительное сходство съ страданіями Христа Спасителя: напр., «ископаша руцѣ мои, и позѣ мои» (17 ст.)—«раздѣлиша ризы моя себѣ и о одежды моея меташа жребій» (19 ст. ср. Мѣ. XXVII, 39—43 ст. пс. XXI—8 и 19). Посему нужно признать, что псалмопѣвецъ здѣсь пророчески описываетъ будущія страданія І. Христа. Дѣйствит. (по Мѣ. XXVII, 46; Мрк. XV, 34) І. Христосъ при Своихъ крестныхъ страданіяхъ произнесъ начальныя слова этого псалма: «*Боже, Боже Мой, вскую Ми оставилъ еси!*». Евангелистъ Іоаннѣ, повѣствуя о раздѣленіи одежды распятаго Іисуса воинами между собою и жребіи, который былъ брошенъ ими о пешвенномъ Его хитонѣ, замѣчаетъ, что это произошло во исполненіе пророчества о Немъ: «*да сбудется реченное въ писаніи*». Если же такимъ образомъ разсматриваемый псаломъ необходимо признать мессіанскимъ, то естественно, что Самъ Спаситель, по представленію апостола, является въ этомъ псалмѣ говорящимъ отъ Себя лично.

Сила приведеннаго въ посланіи цитата заключается въ томъ, что І. Христосъ, принадлежащихъ къ божественному обществу людей т. е. къ основанной Имъ Церкви, называетъ Своими братьями на основаніи естественнаго сыновства къ Богу Отцу: хрістіане находятся въ братскихъ отношеніяхъ къ І. Христу.

Въ доказательство того же братскаго отношенія людей къ І. Христу апостолъ приводитъ послѣдующіе двѣ цитаты: «*Азъ буду надѣлся на нѣ*» и «*Се азъ и дѣти, яже Ми далъ есть Богъ*», которые взяты нмъ изъ книги пророка Ісаіи (первый (58) изъ VIII, 17 и второй—VIII, 18).

(58) Впрочемъ, откуда взять апостолъ первый цитатъ, это вопросъ спорный въ средѣ западныхъ богослововъ: но одинъ

Въ д  
апосто  
Исаіи, а  
дѣти. И  
личности  
зываютъ  
1. 3. 8).  
мессіанс  
отъ себя  
даго М  
винков  
тому те  
богодух  
снати  
пророку  
Другаго  
Въ т  
Павелъ  
нудый ц  
ность,  
ловится  
святъ  
Феофи.  
ность) (с  
человѣк

—изъ Х  
гнъ—изъ  
Въ посл  
средстве  
дѣти, чт  
томъ в  
гизально  
предъ в  
посыма  
мѣсть С  
и того ж  
8; X, 8.



Въ данномъ мѣстѣ книги пр. Исаіа, откуда беретъ апостолъ оба цитата, говорящимъ является самъ прор. Исаіа, а подѣ *дѣтми* разумѣются его собственные дѣти. Но, какъ самъ пр. Исаіа, такъ и его дѣти были личностями типологическими, прообразами—на что указываютъ уже самыя ихъ имена (Исх. VII, 3. 14; VIII, 1. 3. 8). Поэтому естественно данному мѣсту придавать мессіанское значеніе: пророкъ Исаіа говоритъ здѣсь о себѣ постольку, поскольку онъ есть прообразъ будущаго Мессіи. Такъ понимали данное мѣсто LXX толковниковъ, которые въ началѣ 17 ст., вопреки еврейскому тексту, прибавили: «и речеть»; этою прибавкою богодухновенные переводчики хотѣли показать, что разсматриваемыя нами слова принадлежать не самому пророку и не Іеговѣ, а личности, отличной отъ того и Другаго, именно Мессіи.

Въ такомъ же смыслѣ данное мѣсто понимаетъ ап. Павелъ и въ разсматриваемомъ стихѣ. Приводя упомянутый цитатъ, онъ имѣетъ въ виду показать, что І. Христосъ, по своей твердой надеждѣ на Бога Отца, становится къ Немѣ въ такія же отношенія, въ какихъ и стоятъ къ Немѣ всѣ вѣрующіе. Чрезъ это, говоритъ Аеофилактъ, апостолъ показываетъ, что Онъ (І. Христосъ) былъ человѣкъ и братъ нашъ, ибо, какъ всякій человѣкъ, такъ и Онъ надѣялся на Него т. е. на Отца.

—изъ XVIII Ис. 3; по другимъ—изъ 2 Цар. XXII, 3; по третьимъ—изъ Ис. XII, 2; а по принятому мнѣнію—изъ Ис. VIII, 17. Въ послѣднемъ мѣстѣ представленное выраженіе стоитъ непосредственно предъ словами втораго цитата: трудно предположить, чтобы апостолъ, цитируя буквально VIII, 18 не имѣлъ при томъ въ виду ст. 17 съ которымъ предыдущій цитатъ буквально тождественъ. Если же Апостолъ, цитируя эти два стиха, предъ каждымъ изъ нихъ ставитъ: «и нази», то это еще не показываетъ, чтобы онъ приводилъ цитаты изъ двухъ разныхъ мѣстъ Св. Писанія: подобное же раздѣленіе въ цитатахъ одного и того же мѣста ветхо-завѣтныхъ писаній мы встрѣчаемъ (Евр. I, 8. 9. 15).



Воли Божіей вѣдетъ человѣка къ вѣчной жизни. Адамъ сотворенъ былъ вѣчнымъ. Наоборотъ отступленіе отъ Бога, удаленіе отъ источника жизни, грѣхъ, непочинаніе Святой воли Бога неминуемо влекутъ за собою смерть; какъ при солнцѣ днемъ свѣтъ, а безъ солнца ночью тьма: Адамъ согрѣшилъ и сдѣлался смертнымъ, а за нимъ весь человѣческій организмъ подвергся смерти. Слѣдовательно и Сынъ Божій, сдѣлавшись членомъ человѣческаго организма, долженъ былъ подвергнуться смерти и «Второй Адамъ» долженъ былъ подвергнуться участи Перваго Адама.

Но І. Христосъ, какъ Богъ, непричастенъ грѣху и, какъ человѣкъ, вполне соответствовалъ творческой цѣли человѣка, слѣдовательно какъ Богочеловѣкъ, лично не долженъ быть подверженъ смерти, какъ наказанію за грѣхъ. Принявъ смерть, какъ наказаніе за грѣхъ человечества, членомъ котораго Онъ сдѣлался, принявъ смерть, какъ членъ человечества, Онъ въ собственномъ лицѣ, какъ подлежащій смерти, уничтожилъ смерть; въ Его лицѣ — діаволъ, виновникъ смерти лишается права на вѣчную смерть всего человечества, всѣхъ и каждого изъ людей; личности святыя не подлежатъ вѣрству смерти. Какъ отъ перваго Адама — перваго члена организма человечества — произошла, какъ слѣдствіе его грѣха, вѣчная смерть, такъ второй Адамъ — вънесъ въ этотъ организмъ человечества начало вѣчной жизни. Такимъ образомъ цѣль принятія Сыномъ Божиимъ «плоти и крови» заключалась въ томъ, «да смертію раздвинетъ илущаго державу смерти, сирѣчь діавола». Самою Своею смертію за грѣхъ падшаго человечества Спаситель уничтожилъ смерть (Ис. XXV, 8), уничтожилъ объективно или принципиально (смерть не имѣетъ власти надъ агнами членами человечества, какъ это показалъ воскресшій Спаситель), субъективно и реально (освященные, святыя христіане идутъ въ вѣчное царство, находятся въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ — источникомъ жизни). Уничтоживъ смерть, Спаситель тѣмъ

самымъ лишилъ силы •нмущаго державу смерти, діавола. Діаволъ изъ зависти, вводитъ смерть въ (Рим. V, 12); соблазнилъ людей, сотворенныхъ смертными, чрезъ грѣхъ онъ довелъ ихъ до смерти виновникъ грѣха, слѣдовательно онъ владыка сѣ. Чѣмъ діаволъ побѣждалъ, тѣмъ самымъ и побѣ и какимъ орудіемъ онъ былъ силенъ противъ воной, тѣмъ и его самого поразилъ І. Христосъ-тоусть).

Слѣдствіемъ того, что І. Христосъ смертию лишилъ силы, нмущаго державу смерти,—діавола было то, что онъ избавилъ *•снхъ, елицы страхомъ снхъ чрезъ все житіе повинни были работъ.* (Ср. VIII, 61) •Ир

Для людей В. Завѣта смерть была страшна, она служила прямымъ переходомъ въ царство тмы діавола, въ шеолъ. Посему *•всѣ люди рабами смерти*, такъ какъ она не была еще побѣ и находилась въ ея власти; люди жили въ постоянномъ страхѣ, ожидая постоянно, что они уярутъ и смерти, они не могли чувствовать никакого удовольствія потому что этотъ страхъ постоянно былъ въ нхъ (Златоустъ). Побѣда же І. Христа надъ діаволомъ—освобожденіе—объективное и субъективное—человѣчества отъ смерти, уничтожаетъ этотъ страхъ въ христіанъ. Христіане смотрятъ на смерть, какъ на переходъ къ вѣчной жизни, къ вѣчному блаженству, посему твердо отстаиваютъ свои убѣжденія, презираютъ всякія житейскія невзгоды, они уже не рабы, а свободныя. Кто уиѣтъ постоянно любу мудрости, тотъ будетъ ли бояться смерти, станетъ ли стѣшиться чего-либо другаго? (Златоустъ).

Сынъ Божій пришелъ спасти людей, состоящихъ въ души и тѣла, причастныхъ *•плоти и крови*,—поскольку онъ *•препскреннъ пріобщился тѣхъ же*. Конечно, воплощеніе не было бы нужно, если бы Онъ пришелъ спасать существа духовныя—безплотныхъ ангеловъ.

Онъ ангелъ бо когда пріемлетъ (61), но отъ сѣмене  
 амова (62) пріемлетъ\* (63). Онъ долженъ былъ  
 таться не членомъ сонма ангеловъ, существъ без-  
 есныхъ, но членомъ великаго организма челове-  
 а, быть предводителемъ причастныхъ «плоти и крови»  
 новъ Авраама, родоначальника вѣрующихъ, увѣровав-  
 хъ, какъ Авраамъ въ пришедшаго Мессію. Откуда  
 (64) долженъ бы (65) по всему (66) подобитися

(61) «Пріемлетъ» — беретъ за руку и выводитъ ихъ изъ  
 а смерти, изъ рабства діаволу, подобно тому, какъ нѣкогда  
 изъ израиля изъ Египта (VIII, 9).

(62) Апостолъ употребляетъ это выраженіе, а не «сѣмя Ада-  
 а» съ цѣлью показать, съ одной стороны, первосвященни-  
 кое достоинство І. Христа, съ другой—что только вѣрующіе,  
 родоначальникомъ которыхъ былъ Авраамъ, могутъ воспользо-  
 ваться плодами искупленія, совершеннаго І. Христомъ. Въ вы-  
 раженіи «сѣмя авраамова» нельзя видѣть «іудейскій партику-  
 ларизмъ» писателя, будто бы, совершенно чуждаго универса-  
 лизма христіанства (Кѣстлингъ), потому что «сѣмя авраамова»  
 своей природѣ противопоставляется здѣсь ангеламъ; рабству  
 чело подвержено было все человечество; І. Христосъ вкусилъ  
 смерть «за всѣхъ». (II, 9). Подъ «сѣменемъ авраамовымъ» разу-  
 мѣется все духовное потомство вѣрующихъ (ср. Рим. IV, 11. 13.  
 18; IX, 6—9; Гал. III, 7. 29; VI, 16). Какъ мало въ словахъ  
 писателя посланія имѣло значенія тѣлесное происхожденіе отъ  
 авраама, видно изъ того, что онъ говоритъ (въ VII гл.) о  
 сѣменномъ происхожденіи ветхозав. священниковъ. Невѣрую-  
 щіе иудеи онъ признаетъ «грѣшниками» и ставитъ на одну  
 ступень съ язычниками. Но Риму, апостолъ потому употребляетъ  
 выраженіе, что народъ израильскій является какъ бы зер-  
 номъ, главною составною частью повозавѣтнаго народа Божія;  
 язычники у ап. Павла являются отломленною вѣтвью, которая  
 прививается къ оставшемуся живому дереву (Рим. XI, 1, 2, 5, 17).

(63) «Пріемлетъ» — беретъ, указываетъ на цѣль спасительной  
 деятельности І. Христа (Деличъ, Римъ).

(64) Выводъ изъ 16 ст. въ виду главнаго предложенія ст. 14.

(65) «Долженъ» не по рѣшенію Бога Отца (Лук. XXIV, 26),  
 а на основаніи необходимости лежащей въ самой природѣ

са. чно, (66) Что значитъ «по всему»? Онъ родился, претерпѣлъ  
 что слѣдовало и, наконецъ, умеръ; это означаютъ слова:  
 по всему уподобитися братіи (Златоустъ).

братіи, да милостиъ (67) будетъ и вѣренъ пер-  
щенникъ (68) въ тѣхъ, яже къ Богу, во еже оч-  
ти (69) грѣхи (70) людскія (71). Спаситель въ снѣ

(67) «Милостиъ»: «Онъ приязль плоть нашу, единствъ  
по челоуѣколюбію, для того, чтобы помыловать насъ»  
тоусть).

(68) Слово «первосвященникъ» въ приложеніи къ I. Хр.  
Ап. употребляетъ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ оно по-  
ется въ приложеніи къ ветхозав. первосвященникамъ (пр.  
Эрнесты и Тирша). Между I. Христомъ, какъ первосвящен-  
комъ по чину Мелхиседекову и I. Христомъ, какъ истин-  
нымъ первосвященникомъ слѣдуетъ дѣлать различіе: какъ пер-  
венникъ вообще Онъ на небѣ ходатайствуетъ предъ Богомъ  
грѣхъ людей—Своихъ братьевъ, какъ первосвященникъ по  
Мелхиседекову онъ принесъ за грѣхъ людей очиститель-  
жертву.

(69) «Очисти» (ilaskesthai) одного корня съ «очищать»  
—(ilastirion). Послѣднійъ словомъ въ Ветх. Завѣтѣ называ-  
доски, служащія крышкою ковчега Завѣта, въ которыхъ  
дана законъ Моисея. Законъ этотъ предлагалъ извѣстныя  
быванія, извѣстныя предписанія для жизни челоуѣка, и  
давалъ средствъ для ихъ выполненія. Законъ такимъ обра-  
являлся обвинителемъ народа предъ судомъ правды Божіей  
этотъ законъ отъ правды Божіей былъ сокрытъ доскою очи-  
лица (ilastirion), на которую кропилъ первосвященникъ,  
входилъ въ день очищенія во Святое Святыхъ. Когда  
Божія хотѣла посмотрѣть на то, исполняется ли народомъ  
конъ,—то взоръ ея прежде всего встрѣчался съ жертвою  
кровью и она перемѣнялась на милосердіе. На этой грѣ-  
Ап. Павелъ какъ бы видитъ кровь I. Христа, слѣдуя образу  
представленію іудеевъ о правдѣ Божіей (Рим. V, 9).

(70) «Грѣхи» (tas amartias). Для выраженія понятія грѣ-  
Апостолъ Павелъ употребляетъ «amartia», amartima, para-  
parabasis и parakoî. «Amartia»—грѣхъ, какъ склонность  
грѣху, грѣховная сила, присущая надшему челоуѣку;  
tima»—проявленія этой грѣховной склонности, грѣхъ въ  
нѣ; «paraptoma»—частный случай паденія челоуѣка;  
sis» и «parakoî» см. прим. 10-е.

(71) «Людскія» (tu lau)—понятіе народъ по греч. выра-  
словами: dimos, ochlos, plithos, glossa, laos, ethnos. «Dimos»  
народъ, участвующій въ народномъ собраніи (откуда исхо-  
лись женщины, несовершеннолѣтніе, переселенцы, рабы и

первобытный долженъ былъ выполнить два условія, необходи-  
мые въ дѣлѣ искупленія человѣчества: «Онъ долженъ  
былъ всемъ уподобиться братіямъ», чтобы какъ членъ  
организма человѣчества, быть представителемъ людей  
предъ Богомъ и милостиво относиться къ человѣче-  
скимъ слабостямъ,—съ другой стороны, Онъ долженъ  
былъ вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ, чтобы  
имѣть возможность совершить искупленіе людей чрезъ  
самѣйшее и совершеннѣйшее исполненіе воли Божіей;  
Христосъ долженъ быть во всѣхъ отношеніяхъ такимъ  
же, какъ и остальные люди—Его братья, за исключе-  
ніемъ грѣха; отъ прочихъ людей Онъ отличается только  
безусловнымъ отсутствіемъ грѣха. Христосъ долженъ  
былъ вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ. «Что  
значитъ: *вѣренъ*? спрашиваетъ I. Златоустъ и тутъ же  
отвѣчаетъ: «истинный, сильный, ибо одинъ только Сынъ  
Божій вѣрный первосвященникъ. Какъ ветхозав. перво-  
священникъ, избравшійся изъ народа и для народа,  
ходатайствовалъ во святомъ святыхъ за свой народъ,  
такъ и истинный первосвященникъ I. Христосъ, совер-  
шивъ Собою очищеніе грѣховъ, ходатайствуетъ за лю-  
дей предъ Богомъ (Евр. V, 9; VI, 19; VII, 24—26;  
VIII, 4; IX, 24).

Означенныя выше два необходимыя условія спасе-  
нія человѣчества въ лицѣ I. Христа выполнены со-  
вершеннѣйшимъ образомъ. Отсюда выводъ для читате-  
лей тотъ, что они должны надѣяться на Него, какъ на  
великаго посланника отъ Бога и вѣрнаго ходатая за  
людей предъ Богомъ: *«Во немъ же бо пострада, самъ  
искушенъ бывъ, можетъ и искушаемымъ помощи».*

•Иисусъ Христосъ, пришедши, самымъ дѣломъ испы-  
таль то, что мы терпимъ; теперь Онъ не не знаетъ

«*echlos*»—чернь, низшее сословіе народа; «*plithos*»—толпа, гро-  
мъ; «*glossa*»—народъ, говорящій однимъ языкомъ; «*laos*»—  
люди, безъ различія національности, языка происхожденія. Упо-  
требляя это слово «*tu lau*» (людскія) Апостолъ имѣлъ въ виду  
универсализмъ христіанства; «*ethnos*»—племя.

страданій нашихъ; ибо знаетъ не только какъ Богъ, и какъ человѣкъ, познавшій и испытавшій самымъ опытомъ. Онъ пострадалъ, а потому и намъ можетъ сострадать. Богъ безстрастенъ; но здѣсь апостолъ говоритъ о воплощеніи, и какъ бы такъ сказалъ: сама плоть Христова претерпѣла много страданій. Онъ знаетъ, что такое страданіе, знаетъ, что такое искушеніе, и знаетъ не меньше насъ страждущихъ, потому что Онъ Самъ страдалъ. Посему Онъ съ великою готовностію подаетъ руку помощи, будетъ сострадательнъ. (Знаю тоустъ).

Д. Полянский.

Пастырское вразумленіе посылающимъ безименныя письма \*).

Не разъ я получалъ отъ неизвѣстныхъ людей безименныя письма разнаго содержанія: одни злобныя и пасквильныя, которыя стыдно и грѣшно писать добрымъ людямъ, въ особенности христіанамъ, да еще къ архіерею; другія невинныя по содержанію, подъ конми всякъ могъ смѣло подписать свое имя, наприимѣръ о томъ, чтобы дѣшевле продавались просфоры и совершались въ извѣстныхъ церквахъ раннія литургіи; иныя, по видимому, благонамѣренныя, въ которыхъ сообщаются разныя свѣдѣнія относительно епархіи и духовенства, и подъ конми сочинителей ихъ надлежало бы подписать свои имена, какъ въ доказательство справедливости того, о чемъ они говорятъ, такъ и для того, чтобы я могъ, въ случаѣ нужды, потребовать отъ нихъ поясненій по содержанію ихъ писемъ. Говорятъ, что подимныя письма получаютъ и другія лица, въ особенности начальствующія. Поэтому я считаю своимъ пастырскимъ

\*) Изъ Руководства для Сельскихъ Пастырей.



долгомъ сказать и что для вразумленія тѣхъ, кои по-  
сылаютъ такія письма. Именно:

1) Въ законѣ говорится, что *по доносамъ въ безымен-  
ныхъ пасквиляхъ и подметныхъ письмахъ не дол-  
жно производить слѣдствій; но получившій такое письмо  
обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ  
поллиціи, а безыменныи сочинитель этого письма, от-  
крытый полиціею, отсылается къ суду уголовному.*  
(Св. зак. т. XV, ч. 2, ст. 52, и т. XIV. Уст. о предп.  
престѣч. преступ. ст. 148 и 149, изд. 1857 г.). Зна-  
ить, кто посылаетъ другимъ безыменныя письма, тотъ  
поступаетъ *противозаконно*, притомъ совершенно на-  
прасно, потому что по такимъ письмамъ не можетъ быть  
никакого дѣлопроизводства и они должны оставаться  
безъ всякихъ послѣдствій.

2) Кто посылаетъ другимъ безыменныя письма и  
такимъ образомъ скрываетъ, что онъ сочинитель ихъ,  
тотъ симъ ясно показываетъ, что онъ или малодушенъ—  
не смѣетъ открыто высказать то, о чемъ говоритъ въ  
безыменномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣстно  
и пишетъ неправду: *ибо всякій дѣлающій зло, говоритъ  
Спаситель, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту,  
чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы*  
(Іоан. 3, 20). Но честный благородный и мужественный  
человѣкъ смѣло и открыто говоритъ правду.

3) Кто бранитъ другаго въ безыменномъ письмѣ,  
не смѣя обнаружить себя, тотъ уподобляется такому че-  
ловѣку, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь  
за угломъ, т. е. показываетъ въ себѣ не только тру-  
сость, но еще злость и низость душн. Онъ явно посту-  
паетъ вопреки ученію Христову, внушающему намъ  
никого не осуждать и не злословить (Мат. 7, 1—5; 5,  
21, 22; Тит. 3, 1, 2), и дѣйствуетъ въ духѣ тѣхъ без-  
законниковъ, которые, по выраженію Апостола, прези-  
раютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся  
злословить высшихъ, хуля то, чего не понимаютъ и не  
знаютъ (2 Петр. 2, 9—12; Іуд. 1, 8—10).

4) Скажу болѣе, кто посылаетъ другимъ безымянные ругательныя письма, или, скрывая себя, пишеть ихъ искаженнымъ почеркомъ и подписывается псевдонимомъ чужимъ — вымышленнымъ именемъ, да говоритъ въ нихъ сознательно ложь, или выдаетъ за истину, чего достовѣрно не знаетъ, тотъ явно уподобляется *отцу лжи — диаволу, исконному клеветнику и человекоубійцѣ* (Іоан. 8, 44; Апок. 12, 9. 10), который, обольщая людей и прикрывая свои злоумышленія, не показывается въ настоящемъ его видѣ, а принимаетъ разныя другіе виды (наприм. праматерь Еву соблазнилъ въ видѣ змія), иногда же *преобразуется и во ангела свѣта* (Быт. 3, 1—5; 2 Кор. 11, 14).

5) Если ты желаешь благонамѣренно сообщить что-нибудь другому, или обратить его вниманіе на совершаемые имъ нехорошіе его поступки, но не хочешь сдѣлать сего гласно, то поступи такъ, какъ заповѣдуетъ Спаситель, говоря: *если соприимешь противъ тебя брата твоего, пойди, и обличи его между тобою и имъ однимъ* (Мат. 18, 15). Если же ты по чему либо не можешь быть у него для такого объясненія, то объяснись с нимъ письменно — откровенно и благонамѣренно, что подобаешь христіанину, а вмѣстѣ попроси его въ письмѣ своемъ не разглашать твоего имени. Я не думаю, чтобы кто нибудь остался недоволенъ такимъ объясненіемъ, и не исполнилъ твоей просьбы.

6) Желая вѣрно знать то все, что происходитъ во ввѣренной мнѣ епархіи по духовному вѣдомству, дабы я могъ во время принять надлежащія мѣры къ исправленію того, что въ ней можетъ быть не хорошо, прошу всѣхъ добрыхъ людей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признаютъ нужнымъ довести до свѣдѣнія ко благу епархіи и подвѣдомственнаго духовенства; но сообщать *вѣрные и обстоятельныя свѣдѣнія*, при томъ не въ безымянныхъ письмахъ, подписанныхъ ими, съ яснымъ и вѣрнымъ означеніемъ ихъ званій, именъ фамилій и мѣстъ жительства. Увѣ-

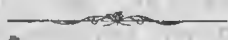
и никому не объявлю именъ и фамилій ихъ, если хотятъ остаться въ неизвѣстности, и сдѣлаю, что угодно, по предметамъ сообщеній ихъ, когда сѣи поспѣвныя, по надлежащемъ дознаніи, окажутся справедливыми.

7) Въ особенности вы, іерей и благочинные, ближайшие сотрудники мои въ дѣлѣ служенія моего, не скрывайте отъ меня того, относительно подвѣдомственныхъ вамъ церквей, причтовъ и приходовъ, что нужно мнѣ, какъ архипастырю; но откровенно сообщайте мнѣ о всемъ, достойномъ моего вниманія, и не думайте, что отъ сего могутъ произойти какія нибудь вредныя послѣдствія для васъ, или другихъ: ибо я желаю имѣть правильное свѣдѣніе о положеніи ввѣренной мнѣ епархіи для того, чтобы сдѣлать кому нибудь зло, а съ тою целью, чтобы уничтожить его, если оно существуетъ въ епархіи. Сообщайте же мнѣ пужныя свѣдѣнія въ обыкновенныхъ или конфиденціальныхъ рапортахъ, смотря по предметамъ ихъ, но отнюдь не въ безыменныхъ письмахъ, потому что составленіе такихъ писемъ, не только неумѣстное и постыдное для всѣхъ христіанъ, тѣмъ болѣе предосудительно для духовенства, такъ какъ въ такихъ письмахъ выражается скрытность и лукавство, иногда же и явное плутовство (когда они пишутся искаженнымъ почеркомъ и подписываются вымышленными именами), а духовныя лица, наипаче же священнослужители, должны во всемъ поступать, по примѣру Апостоловъ, добросовѣстно и честно, въ простотѣ и богоугодной искренности (Евр. 13, 18; 2 Кор. 1, 12).

8) Наконецъ, обращаюсь ко всѣмъ вамъ, пастыри пасомые, составляющіе ввѣренную мнѣ епархію, и желаю всѣмъ, съ верховнымъ Апостоломъ, во всемъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны Христомъ, со всѣмъ смиреномудріемъ, кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ другу любовно, стараясь сохранять единство духа въ союзъ мира, и облечься въ новаго челоуѣка, созданнаго по Богу въ

праведности и святости истины. По сему, отверга-  
 ложь, говорите истину каждый ближнему своему, и  
 тому что мы члены другъ другу. Гнѣвайтесь, не со-  
 шайте; солнце да не зайдетъ во гнѣвъ сатемъ, и  
 давайте мѣста діаволу. Никакое шилое слово да  
 исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для на-  
 данія въ вѣрь, дабы оно доставляло благодать слуша-  
 щимъ; и не оскорбляйте Святаго Духа Божія, ко-  
 рымъ вы запечатлѣны въ день искупленія. Всякое ра-  
 драженіе, и ярость, и гнѣвъ, и крикъ, и злоречіе  
 всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ; но буди-  
 другъ ко другу добры, сострадательны, прощайте другъ  
 друга, какъ Богъ во Христѣ простилъ васъ (Еф. 4, 1—  
 3. 24—32). И такъ, братія мои возлюбленные, свя-  
 вамъ съ другимъ Апостоломъ—братомъ Господнимъ  
 плоти (Гал. 1, 19), всякій человекъ да будетъ скоръ  
 слышаніе и медленъ на слова, медленъ на гнѣвъ;  
 гнѣвъ человека не творитъ правды Божіей. По сему  
 отложивъ всякую нечистоту и остатокъ злобы, въ кр-  
 тости примите насаждаемое слово, могущее спасти  
 ваши души. Будьте же исполнители слова, а не слу-  
 шатели только, обманывающіе самихъ себя. Если  
 изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ, и не обу-  
 ваетъ своего языка, но обольщаетъ свое сердце, у  
 пустое благочестіе;—а кто не соиръшаетъ въ сло-  
 тотъ человекъ совершенный (Іак. 1, 19—26; 3, 2).  
 этому считаю нужнымъ присовокупить, что, по словамъ  
 Апостоловъ, злоречивые и всѣ лжецы царствія Божіа  
 не наследуютъ;—участъ ихъ въ озеръ огненномъ, вѣ-  
 съ отцемъ лжи—діаволомъ, которому они подража-  
 въ злобѣ и коварствѣ (1 Коринѣ. 6, 10; Апок. 20,  
 21, 8. 27).

Платонъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій.



ЛТ  
 Приби  
 лу, 9 о  
 раторъ  
 ечества  
 нъ Але  
 шомъ  
 згою А  
 рь, от  
 ператор  
 извол  
 Джава  
 ка, на  
 та: Вое  
 зланиці  
 ь Дур  
 рищъ М  
 ржевскій,  
 ераль-  
 м Голен  
 зь, Чер  
 фмарша  
 рдонача  
 руга ли  
 Джава  
 есочест  
 торый  
 ть по  
 еское  
 есочест  
 то Вели  
 ь Импер  
 По вых  
 продолж  
 тдин. 3.  
 иванто

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

Прибытіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ 9 октября, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, Великими Князьями Георгіемъ и Михаиломъ Александровичами и Великими Княжнами Ксенією и Александровною, возвратились изъ Даніи въ Петербургъ, откуда прослѣдовали на жительство въ Гатчину. Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ Своимъ изволили прибыть въ одиннадцатомъ часу утра на яхтѣ «Держава» въ петербургскій морской каналъ. Здѣсь, послѣ завтрака, на который были приглашены встрѣтившіе Ихъ Величества: Военный Министръ генераль-адъютантъ Ванновскій, Управляющіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарь Дурново и Морскимъ генераль-адъютантъ Шестаковъ, Товарищъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ генераль-лейтенантъ Завескій, Командующій Императорскою Главною Квартирою генераль-адъютантъ Рихтеръ; Фрейлины Ея Величества графиня Голенцы-Кутузовы 1-я и 2-я, генераль-адъютанты Воейковъ, Черевинъ и Даниловичъ, неуправляющій должность обер-маршала князь Трубецкой, гофмейстеръ князь Голицынъ, адъютантъ генераль-лейтенантъ Грессеръ и нѣкоторые другіе лица. Ихъ Величества, въ часъ дня, сошли съ яхты «Держава» на пристань. Съ пристани Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали въ вагоны Императорскаго поѣзда, который сейчасъ же направился сперва по путиловской, а затѣмъ по варшавской желѣзной дорогѣ, въ Гатчину. На станціи Дирекое Село ожидали Высочайшаго поѣзда Ихъ Императорскія Величества Великій Князь Владиміръ Александровичъ и супруга Его Великая Княгиня Марія Павловна. Ихъ Высочества входили въ Императорскій вагонъ, гдѣ привѣтствовали Ихъ Величества. По выходѣ Ихъ Высочествъ изъ вагона, императорскій поѣздъ продолжалъ путь въ Гатчину, куда прибылъ въ 2 ч. 40 минутъ. Здѣсь Ихъ Величества были встрѣчены гатчинскимъ командантомъ флигель-адъютантомъ Лукошковымъ, командиромъ

23-й артиллерійской бригады генераль-маіоромъ Свворцовымъ командиромъ лейбъ-гвардіи кирасирскаго Ея Величества генераль-маіоромъ Лермонтовымъ, начальникомъ Императорской охоты княземъ Барятинскимъ, его супругою, которая при этомъ поднесла Ея Величеству букетъ цвѣтовъ, и нѣкоторыми другими лицами. На площадѣ, близъ станицы желѣзной дороги, собравшіеся обыватели привѣтствовали Ихъ Величества и Ихъ Высочайшихъ Дѣтей. На пути Высочайшаго слѣдованія, близъ кирасирскихъ казармъ и около Дворца, были выстроены лейбъ-гвардіи кирасирскій Ея Величества полкъ, казаки Собственной Его Величества конвоя и сводно-гвардейскій батальонъ. Въ это время, когда Ихъ Величества изволили вступить во Дворецъ на Арсенальной банинѣ его взвился Императорскій штандартъ.

— О дѣятельности Братства Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ. «Моск. Вѣд.» передаютъ, что С.-Петербургское Православное Братство во имя Пресвятой Богородицы приняло самыя энергичныя мѣры къ открытію и предѣлахъ Петербургской губерніи наибольшаго числа церковно-приходскихъ школъ при участіи мѣстныхъ сельскихъ обществъ. Что касается тѣхъ приходоу, въ которыхъ еще не устроены школы или почему-либо не могутъ быть устроены, то Братство предложило, чтобы священники въ церквахъ при богослуженіи обучали прихожанъ молитвамъ, Символу Вѣры и заповѣдямъ, объясненіемъ не книжнымъ, а словеснымъ или устнымъ, каковое обученіе можетъ быть полезнымъ и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ имѣются школы. По послѣднимъ свѣдѣніямъ полученнымъ Братствомъ изъ 23 церковно-приходскихъ школъ, въ нихъ въ теченіе минувшаго учебнаго года обучалось 761 ученикъ, среднимъ числомъ 33 ученика на каждую школу, всѣхъ же 1,023 учащихся. Въ минувшемъ году Св. Синодъ отпустилъ въ распоряженіе Братства 3,000 р. на устройство 30 церковно-приходскихъ школъ. 1,250 р. въ пособіе домашнимъ школамъ грамотности по 25 р. на каждую, и особо на школу въ селѣ Мроткинѣ Мротскаго уѣзда, 250 р. Кроме того, Синодъ отпустилъ церковныя книги и учебныя пособія своего изданія на 2,405 р. Священнымъ священникамъ, которые заявили о желаніи открыть церковно-приходскія школы, Братство послало: на 50 р.



— Распространеніе христіанства въ Восточной Сибири. Существующія въ Восточной Сибири миссіи дѣйствуютъ не съ особеннымъ успѣхомъ, какъ это видно изъ II тома «трудоу православныхъ миссій Восточной Сибири». За 12 лѣтъ, съ 1861 до 73 года, Иркутской миссіей обращено въ православіе 7,674 инородца, Забайкальской 3,343 обоихъ пола, другими значительно менѣе того. А между тѣмъ, въ предѣлахъ первой живетъ около 120 тыс. да во второй 152 т., изъ которыхъ крещенныхъ въ 68-мъ году было въ первой 25 т., во второй 12 т. человекъ. Но при такомъ незначительномъ числѣ обращенныхъ въ христіанство, бросается въ глаза и многочисленность инородческаго населенія тѣхъ мѣстъ гдѣ дѣйствуютъ миссіи. Здѣсь то, а также и въ составѣ самихъ миссій, и ихъ устройствѣ и лежатъ причины такой малоуспѣшности. Въ 71-мъ году въ Иркутской миссіи было 11 миссіонеровъ, 1 діаконъ и 11 причетниковъ, въ Забайкальской 14 миссіонеровъ. Такъ что на cadaго миссіонера приходится по 10 т. невѣрующихъ и въ теченіе года онъ принужденъ бываетъ дѣлать разъѣзды отъ 3—6 тыс. верстъ. Если присоединить сюда всѣ тѣ обязанности, которыя миссіонеры должны исполнять за немѣнѣемъ отдѣльныхъ лицъ для нихъ, какъ то: руководителей новокрещенныхъ приходскихъ священниковъ за немѣнѣемъ мѣстами таковыхъ, перѣдко школьныхъ учителей, и переводчиковъ книгъ, на народныя языки, а также судей въ спорахъ, по которымъ къ нимъ обращаются, наблюдателей и руководителей для построекъ зданій миссій, перѣдко писарей и т. под., а также и вознагражденіе получаемое ими отъ 225 до 393 р. да и то съ причетниками вмѣстѣ, то картина ихъ быта окажется далеко не привлекательною. Незначительность вознагражденія зависитъ отъ средствъ миссій, которыя подчинены различнымъ случайностямъ, какъ то невыдачамъ или недополученіямъ пособій и т. под. Въ зависимости отъ скудости средствъ миссій находится недостатокъ въ училщахъ. Последнее обстоятельство, а также и то, что новокрещенные подвергаются подчасъ преслѣдованіямъ со стороны некрещенныхъ властей, много вредитъ успѣху проповѣди.

— Закрытіе синодальныхъ конторъ. Какъ сообщаютъ



«Московскія Вѣдомости», Святѣйшій Синодъ предполагаетъ въ непродолжительномъ времени подвергнуть обсужденію возмѣстительное предположеніе о закрытіи лишнѣ существующихъ въ некоторыхъ мѣстахъ особыхъ конторъ Святѣйшаго Синода и о объединеніи тахъ называемыхъ ставропигіальныхъ монастырей, въ общемъ основаніи, епархіальнымъ мѣстнымъ начальствамъ.

— Слухъ о раздѣленіи Томской Епархіи на двѣ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о раздѣленіи Томской епархіи и объ образованіи новой епископской кафедръ для областей Семипалатинской и Агмолинской.

— Расширеніе юрисдикціи мировыхъ судебныхъ учрежденій. «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: съ цѣлью избавить окружные суды отъ разбора массы мелкихъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, въ Министерствѣ юстиціи выработанъ проектъ расширенія гражданской и уголовной подсудности мировымъ судебнымъ учрежденіямъ и перенести въ нихъ вѣдѣніе разсмотрѣнія цѣлаго ряда дѣлъ изъ компетенціи мировыхъ судовъ. По этому проекту, прежде всего, предполагается волостные суды подчинить вѣдѣнію мѣстныхъ мировыхъ судей на слѣдующихъ основаніяхъ: а) волостной судъ долженъ происходить подъ предѣлствомъ мѣстнаго мирового судьи; б) мѣсто засѣданій волостнаго суда должно быть назначаемо мировымъ судьей и утверждено съѣздомъ мировыхъ судей и в) отвѣтственность за нарушеніе порядка производства дѣлъ въ волостныхъ судахъ должна возложена на мѣстныхъ мировыхъ судей въ общемъ порядкѣ отвѣтственности. Затѣмъ кругъ дѣятельности мировыхъ судебныхъ учреждений въ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлахъ проектируется расширить такимъ образомъ, чтобы въ компетенціи ихъ были отнесены: 1) все дѣла о нанесеніи телесныхъ повреждений и словами волостнымъ старшинамъ и лицамъ занимающимъ соотвѣтственныя должности въ другихъ волостяхъ; 2) дѣла о нанесеніи легкихъ ранъ и поврежденій, и 3) компетенціи мировыхъ учреждений предполагается подчинить все гражданскіе иски до тысячи рублей. Проектъ измѣненій вскорѣ будетъ разсматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ.

— Засѣданіе Географическаго Общества. 2 октября состоялось въ С.-Петербургѣ общее собраніе членовъ Императорскаго Географическаго Общества. Засѣданіе открыто было заявленіемъ секретаря общества о пожертвованіи Государемъ Императоромъ въ пользу общества 7,000 р., изъ которыхъ 2,000 р. предназначены на экспедицію для изученія русскихъ древне-историческихъ напѣвовъ, и 5,000 р. на коллекцію покойнаго Сѣверцева. Для собиранія русскихъ напѣвовъ общество отправляетъ въ Олонецкую, Архангельскую, Костромскую и Вологодскую губерніи экспедицію, въ которой приметъ участіе извѣстный музыкантъ г. Дютшъ. Кромѣ означенной суммы, общество получило, по завѣщанію князя Голицына, 1,000 р. на экспедицію полковника Пржевальскаго. По полученіи отъ него свѣдѣній, онъ проходилъ въ Тибетъ по различнымъ направленіямъ отъ Кяхты, изъ Керіи и пр. Возвращенія Пржевальскаго ожидаютъ нынѣшнею осенью. Кромѣ этой экспедиціи, изслѣдованія Азіи производились въ теченіе прошедшаго года гг. Потанинымъ, Березовскимъ, Грумъ-Гржимайло, и др. Въ европейской Россіи г. Вольтеръ посѣтилъ Литву, гдѣ собралъ до 400 литовскихъ пѣсенъ и разсказовъ; г. Труска занимался изученіемъ языческихъ обычаевъ, пѣсенъ и сказаній въ Псковской губерніи. Западно-сибирскій отдѣлъ общества командировалъ экспедицію на озеро Балкашъ, на Абаканы, въ Аемольскую область для изученія рудныхъ мѣсторожденій и въ мѣстахъ поселеній въ Сибири для изученія быта поселенцевъ; кавказскій отдѣлъ общества въ теченіе лѣта занимался изслѣдованіями различныхъ мѣстностей Кавказа.

— Распространеніе духовно-нравственныхъ изданій въ народѣ. «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что извѣстный московскій чайный торговецъ г. Кузнецовъ, получившій недавно восемнадцатимилліонное наслѣдство отъ своего дѣда, г. Губкина, рѣшился въ память покойнаго ежегодно жертвовать весьма крупную сумму для покупки и бесплатной раздачи народу духовно-нравственныхъ изданій. При этомъ г. Кузнецовъ поставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы книги раздавались въ провинціальной глуши и преимущественно въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ и штундой, причемъ

принимающее на себя трудъ распространенія книгъ должно удовлетворительно знать Священное Писаніе, чтобы при случаѣ объяснить народу какой-либо темный вопросъ или недоумѣніе. Выборъ г. Кузнецова остановился на г. Митрополовѣ, который до сихъ поръ заведывалъ синодальною книжною лавкой въ Петербургѣ. Получивъ изъ Святейшаго Синода разрѣшеніе на путешествіе съ указанною цѣлью, г. Митрополовъ на дняхъ выѣхалъ изъ Петербурга, снабженный массой книгъ и всеѣмъ необходимымъ для успѣшнаго исполненія своей задачи. Онъ намѣренъ прежде всего посѣтить тѣ мѣста Малороссіи гдѣ сильнѣе привился штундизмъ, а затѣмъ отправится по Поволжью вплоть до Астрахани. Г. Митрополовъ отличный знатокъ Россіи, такъ какъ онъ много лѣтъ уже исполнялъ порученія Святейшаго Синода по распространенію Священнаго Писанія.

— Русскій языкъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: Высочайшее повелѣніе о введеніи во всеѣхъ учрежденіяхъ Прибалтійскихъ губерній русскаго языка при дѣлопроизводствѣ, уже приводится въ исполненіе. 9 октября получены въ Сенатѣ рапорты курляндскаго оберъ-гофгерихта и лифляндскаго гофгерихта, писанные на русскомъ языкѣ и подписанные должностными лицами тоже по-русски.

— Присоединеніе о. Наумовича къ православію. Присоединеніе къ православію отца Іоанна Наумовича, по сообщенію галлицкой газеты «Слово», послѣдовало 6 (18) октября во львовской православной церкви, во время литургіи, отслуженной отцомъ Дмитріевичемъ. Такъ какъ отецъ Наумовичъ рѣшительно желалъ чтобъ этотъ важный актъ совершился тихо и безо всякой огласки, то о времени совершенія обряда не оповѣщено было ничего въ газетахъ, и никто, кромѣ нѣкоторыхъ изъ его близкихъ друзей и почитателей, ничего не зналъ объ этомъ. Но несмотря на это, все-таки собралось въ названной церкви на литургіи довольно много народа. Отецъ Дмитріевичъ совершилъ актъ присоединенія по потребнику, послѣ чего слѣдовала исповѣдь возсоединившагося и началась литургія. Отецъ Наумовичъ читалъ во время литургіи Апостоль, послѣ «Вѣрую» прочелъ голосно и внятно актъ вѣроисповѣда-

нія, приобщился Св. Тайнамъ. На присутствовавшихъ актъ этотъ произвелъ сильное впечатлѣніе. Послѣ литургіи хоръ пропѣлъ многолѣтіе Императору Францу-Иосифу, затѣмъ австрійскій народный гимнъ «Боже, буде покровитель» и, наконецъ многолѣтіе воссоединенному.

— Э. О. Раденъ (некрологъ). Въ ночь на 9 октября скончалась въ Петербургѣ баронесса Эдита Федоровна Раденъ,—одна изъ замѣчательнѣйшихъ женщинъ нашего времени: сильная умомъ—изысканнѣйшій, многосторонній и просвѣщенный; сильная волей—никогда не избѣгавшей, но всегда некававшей подвига въ жизни; неколебимо строгая въ своихъ нравственныхъ убѣжденіяхъ,—съ никогда не ослабѣвавшимъ, высокимъ религіознымъ строемъ души. Благородство ея духовной природы заставляло каждого, при встрѣчѣ или бесѣдѣ съ нею, невольно выпрямляться и своею душою... Она долгое время состояла фрейлиной при покойной Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, любившей, какъ извѣстно, собирать на своихъ петербургскихъ вечерахъ все выдающееся умомъ, образованіемъ и талантомъ,—ученыхъ, писателей, даровитыхъ людей государственной службы. Тамъ, во дворцѣ Великой Княгини, можно сказать дебютировали, въ началѣ своей карьеры, оба Милютины и иные молодые начинающіе дѣятели, впоследствии сподвижники важныхъ реформъ прошлаго царствованія; тамъ, въ эпоху освобожденія крестьянъ и даже ранѣе, собирались и всѣ подготовители, а потомъ и главные работники величайшаго изъ преобразованій: Самаринъ, кн. Черкасскій и многіе другіе. Кроме, разумѣется, самой Великой Княгини, однимъ изъ притягательнѣйшихъ центровъ общества на этихъ историческихъ вечерахъ была Э. О. Раденъ. Она состояла въ личной дружбѣ съ лучшими изъ посѣтителей, въ особенности съ Ю. О. Самаринымъ. Послѣ смерти послѣдняго, Эдита Федоровна привела въ порядокъ всю свою переписку съ нимъ,—переписку серіознаго содержанія, преимущественно о вопросахъ вѣры и церкви, философскія и соціальныя. Намъ удалось прочесть нѣкоторыя изъ писемъ Самарина: это дѣла блестящія статьи, поражающія глубиной мысли, мѣткостью слова и притомъ согрѣтыя тою искренностью, которой обыкновенно лишены сочиненія, предназначенныя для

печати.  
умовъ,  
обнаро  
ніемъ  
По  
была в  
удосто  
личест  
зоръ  
рицы  
со все  
болѣзн  
тила  
шай в  
Пу  
во все  
—  
стижи  
земств  
сваще  
Семина  
его  
земств  
скихъ  
—  
профе  
Покой  
нія.  
Тамъ  
ныхъ  
всемі  
оля  
нагр  
фиче  
мног  
прои  
церк  
студ

печати. Нѣтъ повода, чтобъ эта переписка двухъ отборныхъ умовъ, характеровъ и дарованій осталась долго подъ спудомъ: обнародованіе писемъ Самарина послѣ ея смерти—было желаніемъ самой Эдиты Федоровны.

По кончинѣ Великой Княгини, баронесса Раденъ пожалована была во фрейлины къ покойной Государынѣ, и этого же званія удостоена потомъ и царствующею нынѣ Императрицею. Ея Величеству угодно было возложить на баронессу специальный надзоръ надъ женскими воспитательными учреждениями Императрицы Маріи,—и этой дѣятельности отдалась Эдита Федоровна со всею страстною энергіею своей воли.... Мучительна была болѣзнь, предшествовавшая ея кончинѣ, но безтрепетно встрѣтила смерть ея мужественная, всю жизнь, неослабно, пламенѣвшая въ рою душа.

Пусто остается мѣсто ея въ петербургскомъ обществѣ, да и во всемъ кругу ея друзей и близкихъ знакомыхъ... («Русь»).

— **В. Ив. Орловъ** (некрологъ). Въ Москвѣ скоропостижно скончался 37 лѣтъ отъ роду статистикъ московскаго земства Василій Ив. Орловъ. Покойный былъ сынъ сельскаго священника, среднее образованіе получилъ въ Калужской Дух. Семинаріи, высшее въ Моск. Университетѣ. Земская дѣятельность его не ограничивалась одной Московской губерніей и другія земства приглашали его для организаціи у нихъ статистическихъ бюро.

— **Ив. Ил. Захаровъ** (некрологъ). На дняхъ скончался профессоръ С.-Петербургскаго университета И. Ильичъ Захаровъ. Покойный извѣстенъ своими трудами въ области востоковѣдѣнія, и преимущественно Китая и сопредѣльныхъ ему странъ. Тамъ, имъ составлена большая карта нашихъ владѣній, смежныхъ съ Китаемъ и Манчуріею, награжденная на парижской всемірной выставѣ почетною медалью и патентомъ. Затѣмъ, онъ составилъ манчжуро-русскій словарь, также удостоенный награды большою золотою медалью отъ императорскаго географическаго общества. Кромѣ того, покойному принадлежитъ еще много трудовъ по восточнымъ языкамъ и географіи. 29 сентября происходило отпѣваніе тѣла И. И. Захарова въ университетской церкви, при полномъ почти составѣ профессоровъ и многихъ студентахъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

(Окончаніе).

Христіанскія разсужденія и размышленія, предложенныя въ особыхъ статьяхъ, въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ. Законоучителя Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ. Протоіерея Василія Гречулевича. СПБ. 1868. Томъ 1-й, томъ 2-й 1873 г., томъ 3-й 1877. Ц. 4 р. уст. за 75 к. (90 экз.).

1) Указатель церковныхъ чтеній изъ св. книгъ новаго и ветхаго завіта на всѣ дни, недѣли, числа мѣсяцевъ какаго бы то ни было года. Протоіерея Василія Гречулевича и 2) прибавленіе къ указателю. Ц. 1 р. уступ. за 10 к. (130 экз.).

Дополнительныя примѣчанія къ подробному сравнительному обзору Четвероевангелія. СПБ. 1873. Ц. 10 к. (220 экз.).

Евангелъская исторія, составленная священникомъ В. Гречулевичемъ. Отдѣлъ 1-й. СПБ. 1859. Ц. 10 к. (32 экз.).

Евангелъская исторія, вынсъ въ желтой оберткѣ. Ц. 20 к. (24 экз.).

Евангелъская исторія, составленная законоучителемъ Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ, протоіереемъ Василіемъ Гречулевичемъ. Вынсъ 1-й, въ зеленой оберткѣ. СПБ. 1876. (5 экз.).

Весѣды къ простому народу Подольской епархіи, Брацлавскаго уѣзда, с. Аннополя. Протоіерея Василія Гречулевича. Вынсъ одиннадцатый. СПБ. 1871. Ц.  $\frac{1}{2}$  к. (433 экз.).

Письма о духовной жизни епископа Теофана. СПБ. 1872. (89 экз.).

Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ талмуда, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи Мессіи. Составлено Александромъ Алексѣевымъ, бывшимъ въ жидовствѣ Вульфомъ Нахласомъ. Изд. свящ. Василія Гречулевича. СПБ. 1859. Ц. 50 к. уст. за 5 к. (113 экз.).

Журналъ Странникъ; отдѣльныя книжки за разные годы. Ц. 5 к. (480 экз.).

Чтеніе для дѣтей, издаваемое при духовномъ журналѣ Странникъ тетрадь 1-я, тетрадь 2-я, тетрадь 3-я и тетрадь 4-я. СПБ. 1864. Ц. 1 р. уст. за 2 к. (685 экз.).

Слова и рѣчи. Преосвященнаго Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго. Томъ 1-й и 2-й. СИБ. 1876 г., Ц. 2 р. 30 к. уст. за 30 к. (99 экз.).

Изъ дневника по службѣ на Востокѣ и Западѣ. Преосвященнаго Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго въ бытность его архимандритомъ при заграничныхъ русскихъ посольствахъ. СИБ. 1874. Ц. 1 р. уступ. за 15 к. (122 экз.).

Современный бытъ и литургія христіанъ инославныхъ: Іаковитовъ и Несторіанъ, съ краткимъ очеркомъ ихъ іерархическаго состава, церковнаго богослуженія и всего, что принадлежитъ къ отправленію ихъ церковныхъ службъ, особенно же ихъ литургій съ присовокупленіемъ перенесенной записки о несогласіи Церкви Армянской съ Вселенскою—православною. Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго. СИБ. 1876. Ц. 1 р. 25 к. уступ. за 20 к. (100 экз.).

Взглядъ православнаго на папскую торжественную мессу въ день Рождества Христова въ Вазинѣ св. Петра. Софонія, епископа Новопргородскаго. Ц. 5 к.

Журналъ «Странникъ»: за 1860, 1862, 1864, 1865, 1866, 1868 и 1869 гг. (по 12 книгъ экз.); за 1864 г. 6 экз.; за остальные годы по 1 экз. цѣна 4 р. уст. за 1 р. 20 к.

Досуги архіепископа Анатолія. 446 страницъ, въ роскошномъ сафьяновомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 1 р. 25 к. (1 экз.).

Слова и бесѣды архіепископа Анатолія, т. III. 339 страницъ, въ такомъ же переплетѣ и съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 1 р. 15 к. (4 экз.).

Слова и бесѣды архіепископа Анатолія, т. IV. 374 страницъ, въ такомъ же переплетѣ и съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 90 к. (6 экз.).

Слова и рѣчи епископа Софонія. 2 тома въ роскошномъ сафьяновомъ переплетѣ и съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 2 р. 30 к. (1 экз.).

Современный бытъ и литургія Іаковитовъ и Несторіанъ. Епископа Софонія—504 страницъ, въ роскошномъ переплетѣ, безъ золотого обрѣза ц. 80 к. (2 экз.).

Изъ дневника по службѣ на Востокѣ и Западѣ. Епископа Софонія, въ роскошномъ переплетѣ, безъ золотого обрѣза цѣна 60 к. (1 экз.).

Бесѣды на св. Евангеліе отъ воскресенія Лазаря до сошествія Св. Духа. Архіепископа Евсевія, ч. 1—554 стр. в ч. 2—513 стр. въ обыкновенномъ нагреновомъ переплетѣ цѣна 1 р. (1 экз.).

Слова и бесѣды архіепископа Анатолія, т. III—  
539 стр., въ обыкновенномъ переплетѣ цѣна 40 к. (4 экз.).

Съ требованіями о высылкѣ означенныхъ книгъ покорнѣйше  
просятъ обращаться исключительно по слѣдующему адресу: въ  
губ. г. Могилевъ. Шеловская улица, квартира судебного слѣдо-  
вателя Александра Васильевича Гречулевича.

Выслека означенныхъ книгъ производится не менѣе какъ  
на десять руб. (10 р.) по объявленной, пониженной цѣнѣ,  
съ приплатою двухъ рублей (2 р.) 50 копѣекъ за пересылку  
ихъ. Затѣмъ за пересылку книгъ въ предѣлахъ Могилевской  
губерніи съ каждаго рубля приплачивается по двадцати пяти  
(25) копѣекъ.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Посланіе апостола Павла къ Евреямъ.  
Пастырское вразумленіе посылающимъ безыменнымъ письмамъ.  
Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе (окончаніе).

---

№ 30 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 21-го Октября 1885 г.

---

Редакторъ П. Бѣллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1885 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.